



وَأَرْزُقُوا التَّحْقِيقَ الْعَالِيَّ وَابْتَغُوا الْعِلْمَ الْعَالِيَّ

جَامِعَةُ الْاَنْبَارِ

دليل التصنيفات العالمية

موقع جامعة الأنبار
(محلياً - عربياً - عالمياً)

وحدة
التصنيفات العالمية



2020

THE WORLD
HIGHER UNIVERSITY
EDUCATION RANKINGS

ACADEMIC
RANKING OF
WORLD
UNIVERSITIES

QS WORLD
UNIVERSITY
RANKINGS 2021

2021

دليل التصنيفات العالمية

موقع جامعة الانبار

(محلياً ، عربياً ، عالمياً)

وحدة التصنيفات العالمية

إشراف

الاستاذ الدكتور مشتاق طالب صالح الندا

رئيس جامعة الانبار

2020

إعداد وحدة التصنيفات العالمية

1. د. عمر خلدون عبد الرحمن
 2. م.م. محمد مثنى عبد الغفور
- مسؤول وحدة التصنيفات العالمية
وحدة التصنيفات العالمية

التدقيق اللغوي

مكتب رئيس الجامعة

م.م. رغد حميد عبدالله

الفهرس

الصفحة	المحتويات	ت
5	جامعة الانبار التاريخ و المستقبل	1
6	كلمة رئيس جامعة الانبار	2
7	استحداث وحدة التصنيفات العالمية	3
7	الرؤية	4
7	اهداف ومهام وحدة التصنيفات العالمية	5
8	التصنيفات العالمية المعتمدة	6
9	تصنيف Scimago الاسباني (SIR) Scimago Institutions Rankings	7
14	تصنيف RUR الروسي Round University Ranking (RUR)	8
23	تصنيف UI Green-Metrics الاندونوسي	9
33	تصنيف Webometrics الاسباني	10
42	تصنيف Qs البريطاني Quacquarelli Symonds (QS) World University Rankings	11
52	تصنيف تايمز البريطاني Times Higher Education (THE) World University Rankings	12
64	تصنيف شنغهاي الصيني (Shanghai) Academic Ranking World Universities (ARWU)	13

الفهرس

الصفحة	المحتويات	ت
68	ملحق 1: عدد البحوث في جامعة الانبار في المجلات الرصينة	14
72	ملحق 2: التصنيفات وعلاقتها بالمستوعب SCOPUS	15
73	ملحق 3: بيانات عامة عن التصنيفات المعتمدة	16
74	ملحق 4: التطور السنوية لجامعة الانبار في التصنيفات العالمية	17
75	ملحق 5: مبادئ برلين لتصنيف معاهد التعليم العالي Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions	18



جامعة الانبار التاريخ و المستقبل

أسست جامعة الأنبار في عام 1987 م / 1408 هـ بموجب القرار ذي العدد (951) والمؤرخ في 23/12/1987 م ليكون مقرها في مدينة الرمادي مركز محافظة الأنبار ؛ وذلك لتوسيع دائرة التعليم العالي في العراق ، ويهدف تأسيس الجامعة إلى إقامة صرح علمي وحضاري يسهم في إعداد ملاك علمي متخصص، يأخذ دوره الفاعل في بناء نهضة العراق الحديثة وتطويرها، وكذلك توفير فرص التعليم للمواطن لكي يؤدي دوره في المجتمع، وإعداد جيل المستقبل وضمان فرص العيش له.

وتمت الجامعة عند تأسيسها كليتين هما: كلية التربية للبنات وكلية التربية للعلوم الإنسانية، ونظراً إلى تزايد متطلبات المحافظة التنموية التي فرضت على جامعة الأنبار التوسع من حيث أعداد الطلبة وملاكاتها العلمية ومد نطاق نشاطها العلمي إلى أقضية ومدن محافظة الأنبار كافة، استحدثت جامعة الأنبار تسع كليات هي (كلية الهندسة ، كلية العلوم ، كلية الإدارة والاقتصاد ، كلية القانون والعلوم السياسية ، كلية علوم الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات ، كلية الآداب ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، كلية العلوم الإسلامية، وكلية التربية للعلوم الصرفة) في الموقع الجامعي الرئيس وثلاث كليات هي (كلية الطب و كلية طب الأسنان وكلية الصيدلة) في مدينة الرمادي قرب مستشفى الرمادي التعليمي وكلية الزراعة في مركز مدينة الرمادي وكذلك أنشئت كلية التربية في مدينة القائم وكلية التربية الأساسية في مدينة حديثة وكلية العلوم التطبيقية في مدينة هيت من أجل نشر المعرفة في أرجاء المحافظة كافة ليصبح عدد كليات الجامعة (ثمانية عشرة) كلية بأقسام وتخصصات علمية مختلفة، وبلغ عدد الاقسام العلمية في كليات الجامعة (62) قسماً علمياً وعدد المراكز العلمية والبحثية التابعة لجامعة الأنبار (ستة) مراكز .

وكانت جامعة الأنبار منذ تأسيسها حتى الآن تستجيب بسرعة لكل متطلبات خطط التنمية وذلك من خلال زيادة أعداد الطلبة المقبولين في الدراسات الأولية والدراسات العليا في الاختصاصات كافة، إذ بلغ عدد الاختصاصات في الدراسات العليا في جامعة الأنبار (43) لدراسة الماجستير في مختلف الاختصاصات العلمية والإنسانية و(20) لدراسة الدكتوراه في مختلف التخصصات(1) دبلوم عالٍ .

وفي العام 2014 تعرضت محافظة الأنبار لاضطرابات أمنية بسبب العمليات الارهابية التي أصابت المحافظة مما أدى إلى نزوح أهالي المحافظة إلى المحافظات المجاورة واتخذت جامعة الأنبار مقرات بديلة لها في مدينة بغداد ومدينة كركوك وقد أكملت ثلاثة أعوام دراسية في مدة النزوح . وفي 1/9/2017 عادت جامعة الأنبار إلى مقرها الأصل في مدينة الرمادي لتواصل مسيرة العلم.

تبعية الجامعة: وزارة التعليم العالي والبحث العلمي .

نظام الدراسة في الجامعة: سنوي + فصلي .

لغة التدريس في الجامعة: اللغة العربية + اللغة الإنجليزية .

الدرجات العلمية التي تمنحها الجامعة: البكالوريوس ، الماجستير ، الدكتوراه.



كلمة رئيس جامعة الانبار

بسم الله الرحمن الرحيم



تحظى التصنيفات العالمية للجامعات باهتمام كبير من قبل الجامعات حول العالم، وذلك لما لهذه التصنيفات من دور كبير في توجيه سياسية التعليم وتحسين السمعة الاكاديمية لتلك الجامعات وخلق فرص بين المؤسسات العلمية لبناء شراكات دولية تهدف لردم الفجوة العلمية بين جامعات العالم، كما تسهم بتوفير قاعدة شمولية تساعد الطلبة باختيار الجامعات التي تلبي طموحاتهم العلمية والثقافية.

ومن هذا المنطلق اهتمت جامعة الانبار بالتصنيفات العالمية للجامعات وجعلت احدى اهم اولوياتها وضع خطة عمل واليات مرحلية تهدف للدخول في هذه التصنيفات وحجز موقعها فيها. لذلك استحدثنا وحدة التصنيفات العالمية وتم ربطها اداريا بالسيد رئيس الجامعة بشكل مباشر لتتولى تنفيذ خطة الجامعة ودراسة المعطيات والنتائج العلمي لتشكيلاتها وتوفير البيانات الدقيقة التي توضح قدرات الجامعة العلمية في التصنيفات العالمية الرصينة والمعتمدة.

والجامعة جادة في هذا المجال، حيث حققت تقدما واضحا في تصنيفات مهمة، واحرزت مراكز ومراتب متقدمة على مستوى الجامعات العراقية والاقليمية، وهذا بفضل الله اولاً، ثم بفضل التخطيط الدقيق والعمل المؤسساتي وتوزيع الادوار والعمل الدؤوب الذي يقوم به المعنيون.

ونتيجة لهذا السعي والتخطيط الدقيق تقدمت جامعة الانبار لتحريز المرتبة الاولى عراقيا في تصنيف سيميكو (SIR)، والمرتبة الثالثة في تصنيف RUR الروسي، والمرتبة الرابعة في تصنيف UI Green، والمرتبة العاشرة في تصنيف Webometrics الاسباني. كما صنفت الجامعة ضمن افضل 10% من جامعات الوطن العربي في تصنيف QS الانكليزي للمنطقة العربية، واحتلت المرتبة (601) من بين (1300) جامعة عالمية في تصنيف التاثير للتنمية المستدامة ضمن تصنيف التايمز الانكليزي.

ان الهدف الذي نطمح لانجازه لا يقتصر على الدخول في التصنيفات العالمية للجامعات، بل يتعدى ذلك لتحقيق تقدم في موقع الجامعة ضمن هذه التصنيفات بعد الدخول فيها، وهذا يتطلب تضافر جهود الجميع والمزيد من العمل الجاد المستمر.

ولغرض اتضاح الرؤية ومعرفة متطلبات المرحلة لدى جميع المعنيين، وجهدنا باعداد دليل التصنيفات العالمية للجامعات، بوضوح معايير ومؤشرات التصنيفات العالمية المعتمدة في خطة جامعة الانبار، ويوثق موقع ومرتبة الجامعة في كل تصنيف منها، كما يعرض التصنيفات التي تسعى الجامعة الدخول فيها في السنوات القادمة مثل تصنيف التايمز الانكليزي وتصنيف شنغهاي الصيني.

وختاماً ... اسأل الله تعالى أن يوفق الجميع لما فيه رفع اسم جامعة الانبار عالياً، والعودة بالسمعة الاكاديمية للجامعات العراقية عموماً الى موقعها الذي تستحقه بين الجامعات الاقليمية والعالمية.

الاستاذ الدكتور مشتاق طالب صالح الندا
رئيس جامعة الانبار

استحداث وحدة التصنيفات العالمية

استحدثت وحدة التصنيفات العالمية ضمن تشكيلات جامعة الانبار حسب الامر الجامعي ذي العدد (م ر ج 755) بتاريخ 30/5/2018. ترتبط الوحدة اداريا بالسيد رئيس الجامعة . تسلمت الوحدة مسؤولية تزويد الوكالات الاجنبية المختصة بالتصنيفات العالمية بالمعلومات الضرورية لادخال جامعة الانبار ضمن التصنيفات المعتمدة دوليا واقليميا. عملت وحدة التصنيفات العالمية منذ لحظة استحداثها على بناء قاعدة بيانات متميزة بالتنسيق مع كافة التشكيلات العلمية و الادارية في الجامعة و باشراف مباشر من السيد مساعد رئيس الجامعة للشؤون العلمية (رئيس الجامعة حاليا) (الاستاذ الدكتور مشتاق طالب صالح الندا) اسهمت في دخول اغلب التصنيفات العالمية المهمة ولاسيما السعي الجاد لرئاسة الجامعة في دخول التصنيفات المتقدمة مثل شنغهاي و ال QS العالمي.

الرؤية

اعتماد استراتيجية تهدف لنشر اسم جامعة الانبار ضمن المحافل الاكاديمية والبحثية تماشيا مع المعايير الدولية والاقليمية باعتماد التحليل الواقعي للنتائج العلمي والبحثي لتشكيلات الجامعة كافة ضمن التصنيفات العالمية والعمل على توفير معايير تهدف لتحقيق خطة الجامعة ضمن برنامج التنمية المستدامة.

اهداف ومهام وحدة التصنيفات العالمية

1. مفاصلة الجهات المسؤولة عن كل تصنيف عالمي ودراسة متطلبات كل تصنيف.
2. جمع المعلومات من كافة تشكيلات الجامعة واعداد قواعد البيانات بما يناسب كل تصنيف عالمي.
3. اعداد خطط مستقبلية لتطوير المستوى البحثي للجامعة.
4. تحليل نتائج الانتساب لكل تصنيف واعداد الدراسات التي تبين النقاط المهمة التي يجب تعزيزها والاهتمام بها في خطط الجامعة.
5. اعداد البرامج التوجيهية والارشادية الخاصة باهداف التنمية المستدامة.
6. وضع خطط لتصنيف تشكيلات (كليات ومراكز) الجامعة بما يساعد على اظهار نتائج التشكيلات المتميزة وتحفيز باقي التشكيلات.
7. تعزيز السمعة العلمية والاكاديمية للجامعة عالميا عن طريق البرامج الالكترونية او المنشورات والمطويات التعريفية.

التصنيفات العالمية المعتمدة

من اولويات جامعة الانبار الارتقاء في سلم التصنيف العالمي من خلال تحسين موقعها في التصنيفات المحلية و الدخول في التصنيفات العالمية و تعزيز السمعة الاكاديمية بزيادة النشر العلمي في المستويات العالمية التي تعزز التصنيف الاكاديمي لها.

❖ اكملت الجامعة متطلبات الدخول لاغلب هذه التصنيفات :

- ✓ Scimago Institutions Rankings [Spain].
- ✓ Round University Ranking (RUR) [Russia].
- ✓ Universities Indonesia Green Metrics (UI Green Metrics) [Indonesia].
- ✓ Webometrics [Spain].
- ✓ Quacquarelli Symonds (QS) : Arab Region University Rankings [UK].
- ✓ The Times Higher Education (THE) Impact Ranking [UK].

❖ تطمح جامعة الانبار الى الدخول في التصنيفات التالية:

- ❖ Quacquarelli Symonds (QS) : World University Rankings [UK].
- ❖ The Times Higher Education World University Ranking (THE) [UK].
- ❖ Academic Ranking World Universities (ARWU) - Shanghai- [China].



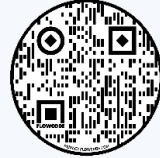
SCIMAGO
INSTITUTIONS
RANKINGS

SCAN ME



تصنيف Scimago الاسباني
Scimago Institutions Rankings (SIR)

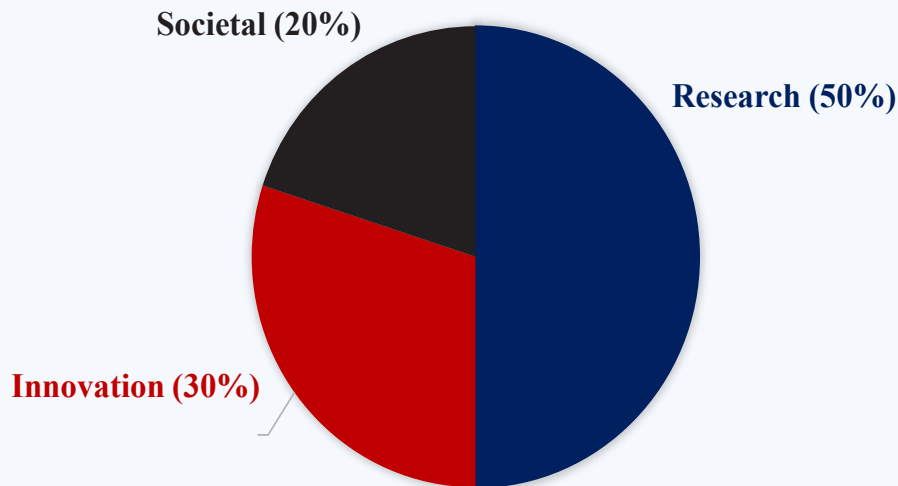
1



معايير هذا التصنيف ووزنها النسبي

هو تصنيف للمؤسسات الأكاديمية والبحثية المصنفة من خلال مؤشر مركب يجمع بين ثلاث مجموعات مختلفة من المؤشرات بناءً على أداء البحث ومخرجات الابتكار والتأثير المجتمعي المقاس من خلال ظهورها على الويب.

Scimago Institutions Rankings (SIR)





SCIMAGO
INSTITUTIONS
RANKINGS

SCAN ME



تصنيف Scimago الاسباني Scimago Institutions Rankings (SIR)



معايير هذا التصنيف ووزنها النسبي

معايير هذا التصنيف تعتمد بالدرجة الاساس على مستويات سكوباس و نوعية المجالات المرتبطة به

الوزن	الوصف	المعيار	ت
50%	يحتوي هذا المعيار على عدة مؤشرات تتعلق بنوعية و كمية الابحاث الناتجة من الجامعة و كذلك عدد المجالات المملوكة و الخاصة و التمييز مع القيادة و نوعية الوصول لهذه الابحاث.	Research	1
30%	مخرجات النشر العلمي من مؤسسة مذكورة في براءات الاختراع وكذلك النسبة المئوية لمخرجات النشر العلمي الواردة في براءات الاختراع	Innovation	2
20%	التاثير المجتمعي للجامعة و يمثل عدد الروابط الخلفية و عدد الشبكات (الشبكات الفرعية) التي جاءت منها الروابط الواردة إلى موقع الجامعة على الويب. و (حجم الويب) اي عدد الصفحات المرتبطة بعنوان المؤسسة Google	Societal	3



SCIMAGO
INSTITUTIONS
RANKINGS

SCAN ME



تصنيف Scimago الاسباني
Scimago Institutions Rankings (SIR)

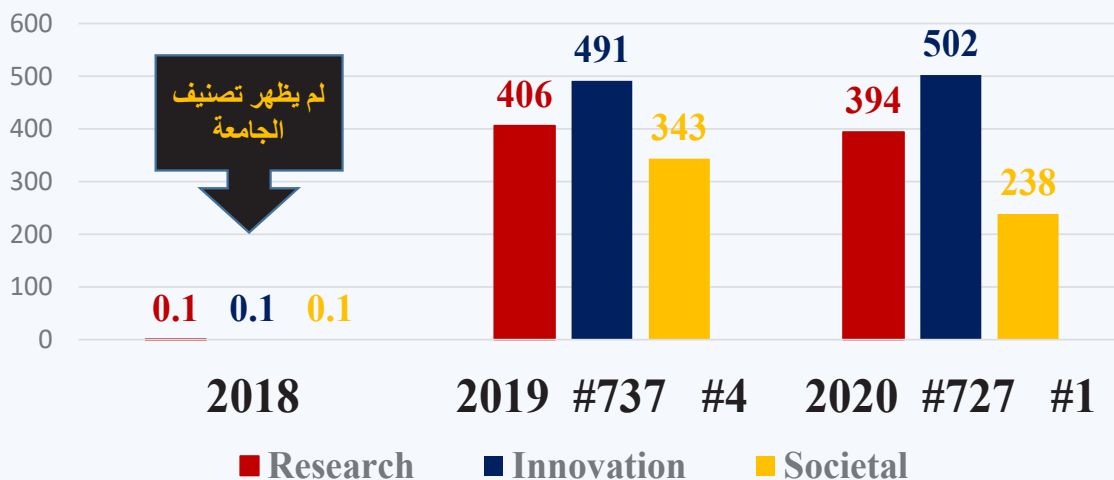
1



➤ في عام 2019 كان الظهور الاول لجامعة الانبار في هذا التصنيف وقد احتلت المرتبة ال 737 عالميا و الرابعة عراقيا.

➤ اما في عام 2020 فقد تقدم تصنيف جامعة الانبار و احتلت المرتبة 727 عالميا لتكون الاولى عراقيا.

University Of Anbar in Scimago





SCIMAGO
INSTITUTIONS
RANKINGS

SCAN ME



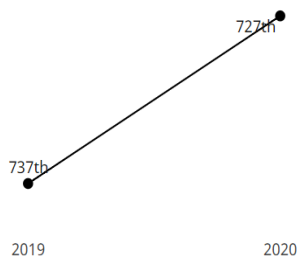
تصنيف Scimago الاسباني Scimago Institutions Rankings (SIR)

1

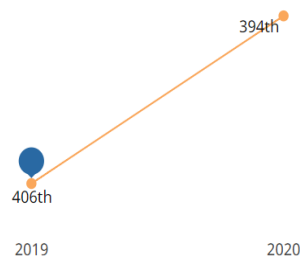


البيانات التالية تعطي قراءة سريعة للأداء العلمي في السنوات الماضية، يشير تصنيف البحث إلى حجم وتأثير وجودة مخرجات أبحاث الجامعة. يتم حساب ترتيب الابتكار بناءً على عدد طلبات براءات الاختراع الخاصة بالمؤسسة والاستشهادات التي يتلقاها نتائجها البحثي من البراءات. أخيرًا ، يعتمد الترتيب المجتمعي على عدد صفحات موقع المؤسسة على الويب وعدد الروابط الخلفية والإشارات من الشبكات الاجتماعية.

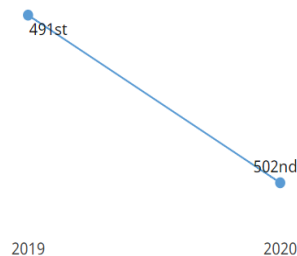
Overall Rank



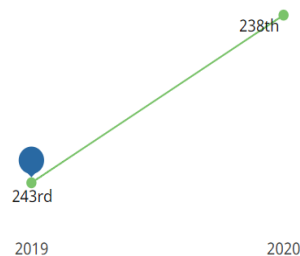
Research Rank



Innovation Rank



Societal Rank





SCIMAGO
INSTITUTIONS
RANKINGS

SCAN ME



تصنيف Scimago الاسباني Scimago Institutions Rankings (SIR)

1



الصورة في ادناه توضح تصنيف اول عشر جامعات عراقية على العالم و تتصدرها جامعة الانبار لسنة 2020 .

Overall Rank	All sectors	Iraq	2020
☒ 1 (727) University of Anbar	IRQ		Q1
☐ 2 (741) University of Mosul	IRQ		Q1
☐ 3 (742) University of Sulaimani	IRQ		Q1
☐ 3 (742) Tikrit University	IRQ		Q1
☐ 4 (744) University of Baghdad	IRQ		Q1
☐ 5 (745) University of Technology, Iraq	IRQ		Q1
☐ 6 (775) University of Basrah	IRQ		Q1
☐ 6 (775) Diyala University	IRQ		Q1
☐ 7 (780) Al-Mustansiriya University	IRQ		Q2
☐ 7 (780) Salahaddin University-Erbil	IRQ		Q2
☐ 8 (794) Al-Nahrain University	IRQ		Q2



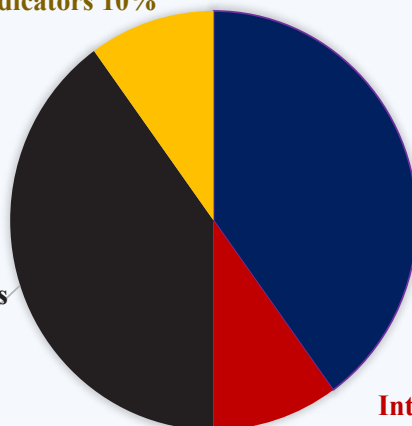
يعتبر تصنيف RUR احد اهم التصنيفات العالمية الخاصة بتقييم اداء الجامعات و المعاهد في العالم. فمنذ انطلاقه لأول مرة عام 2010 انظمت اليه اكثر من 930 جامعة و معهد من مختلف بلدان العالم. و يتضمن تصنيف RUR على اكثر من (30) تصنيف فرعي ومن اهمها:

- **التصنيف الكلي (Overall Ranking):** - يشمل جميع المؤسسات التعليمية المشاركة في التصنيف لجميع دول العالم.
- **تصنيف حسب المناطق (Dimension Areas Rankings):** - يوزع المؤسسات التعليمية الى اربع مناطق ويظهر لها تسلسل حسب المنطقة.

Round University Ranking (RUR) [Russia]

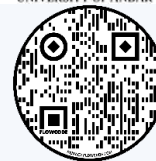
Financial Sustainability Indicators 10%

Research Indicators 40%



Teaching Indicators 40%

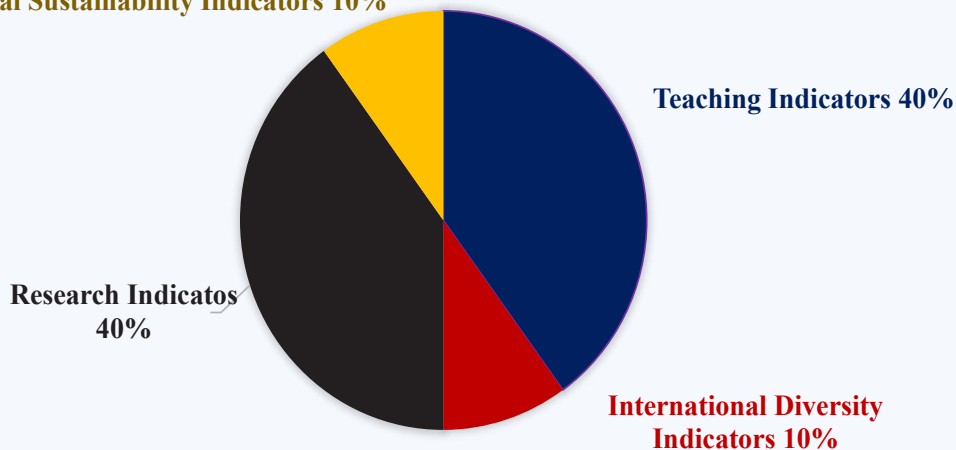
International Diversity Indicators 10%



- تصنيف حسب الموضوع (Subject Rankings) -:
يصنف المؤسسات التعليمية بالاعتماد على (6) موضوعات هي العلوم الانسانية وعلوم الحياة و العلوم الطبيعية و العلوم التقنية و العلوم الاجتماعية واخيرا العلوم الطبية.
- تصنيف حسب الموضوع والمنطقة (Subject Rankings By Dimension Areas) -:
يصنف المؤسسات التعليمية حسب الموضوع و المنطقة (يجمع بين تصنيفين) وبهذا يتم توزيع المؤسسات التعليمية الى 24 تصنيف فرعي.
- تصنيفات اضافية (Additional Rankings) -:
يتم تصنيف الجامعات الى مجموعتين بالاعتماد على أداء السمعة الاكاديمية.

Round University Ranking (RUR) [Russia]

Financial Sustainability Indicators 10%



SCAN ME



تصنيف RUR الروسي Round University Ranking



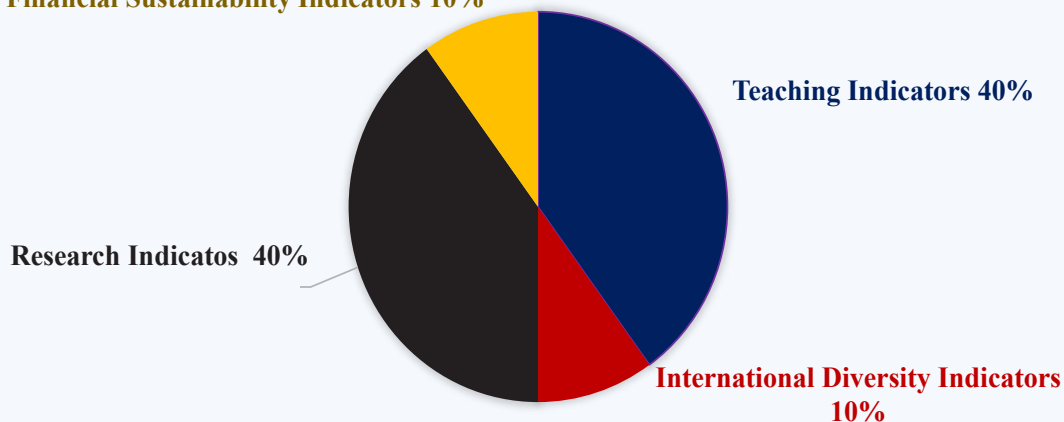
معايير هذا التصنيف ووزنها النسبي

اعتمد هذا التصنيف على عشرين مؤشرا تنضوي تحت اربعة معايير رئيسة هي التعليم و البحث العلمي و تدويل التعليم العالي و الاستدامة المالية وكما موضح في ادناه:-

الوزن	المعيار	ت
40%	Teaching	1
10%	International Diversity	2
40%	Research	3
10%	Financial Sustainability	4

Round University Ranking (RUR) [Russia]

Financial Sustainability Indicators 10%



SCAN ME



تصنيف RUR الروسي
Round University Ranking

2



Teaching (40%)

الوزن	الوصف	المؤشر	ت
8%	نسبة الاساتذة الى الطلبة	Academic Staff Per Students	1
8%	نسبة الاساتذة الى الخريجين (البكالوريوس)	Academic Staff Per Bachelor Degrees Awarded	2
8%	نسبة الحاصلين على شهادة الدكتوراه من العدد الكلي للتدريسيين	Doctoral Degrees Awarded Per Academic Staff	3
8%	نسبة الخريجين الحاصلين على شهادة الدكتوراه الى الخريجين الحاصلين على شهادة البكالوريوس	Doctoral Degrees Awarded Per Bachelor Degrees Awarded	4
8%	السمعة العالمية للتعليم	World Teaching Reputation	5

SCAN ME



تصنيف RUR الروسي Round University Ranking



International Diversity (10%)

الوزن	الوصف	المؤشر	ت
2%	الاساتذة الاجانب	Share Of International Academic Staff	1
2%	الطلبة الاجانب	Share Of International Students	2
2%	الاشتراك مع الباحثين الاجانب (في نشر البحوث)	Share Of International Co-authored Papers	3
2%	السمعة الاكاديمية خارج المنطقة الاقليمية	Reputation Outside Region	4
2%	المستوى العالمي	International Level	5

SCAN ME



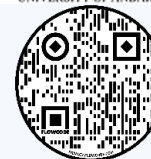
تصنيف RUR الروسي Round University Ranking

2



Research (40%)

الوزن	الوصف	المؤشر	ت
8%	نسبة الاقتباسات الى عدد التدريسيين و الباحثين	Citations per academic and research staff	1
8%	نسبة الخريجين الحاصلين على شهادة الدكتوراه الى عدد المستمرين بدراسة الدكتوراه	Doctoral degrees per admitted PhD	2
8%	تأثير الاقتباسات (بعد تقسيم عدد الاقتباسات الكلي على عدد البحوث)	Normalized citation impact	3
8%	نسبة البحوث المنشورة الى عدد التدريسيين و الباحثين	Papers per academic and research staff	4
8%	السمعة العالمية للبحوث	World research reputation	5



Financial Sustainability (10%)

الوزن	الوصف	المؤشر	ت
2%	نسبة دخل المؤسسة الى عدد التدريسيين	Institutional Income Per Academic Staff	1
2%	نسبة دخل المؤسسة الى عدد الطلبة	Institutional Income Per Students	2
2%	نسبة البحوث الى الدخل الناتج منها	Papers Per Research Income	3
2%	نسبة دخل الناتج من البحوث الى عدد التدريسيين و الباحثين	Research Income Per Academic And Research Staff	4
2%	نسبة دخل الناتج من البحوث الى الدخل الكلي للمؤسسة	Research Income Per Institutional Income	5

SCAN ME



تصنيف RUR الروسي Round University Ranking

2

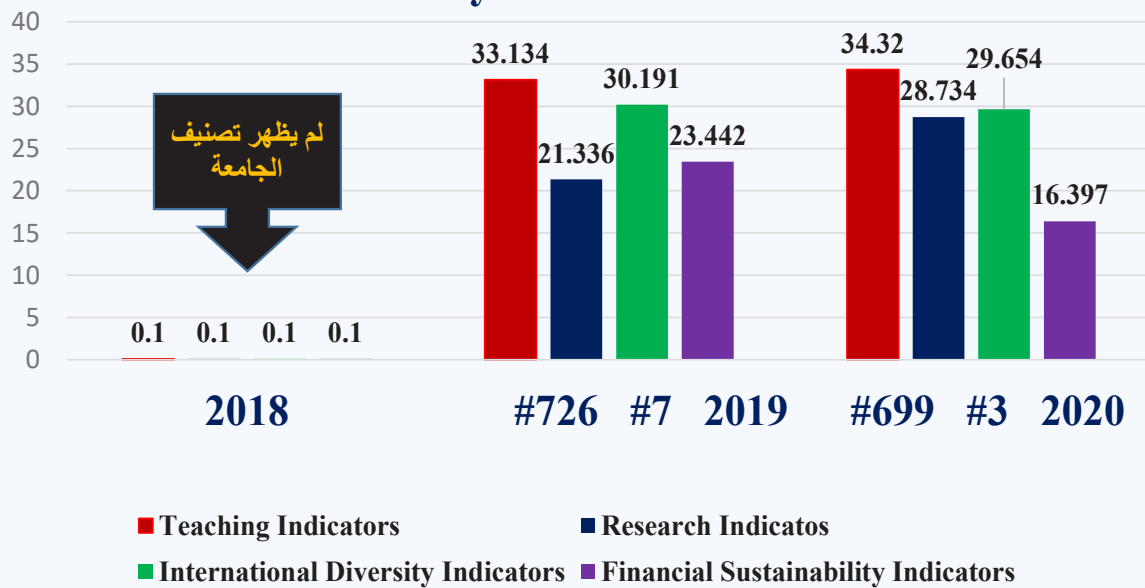


ترتيب جامعة الانبار في هذا التصنيف

❖ تصنيف RUR يطلب بيانات خاصة لسنوات سابقة وليس للسنة الحالية (مثلا تصنيف RUR لعام 2019 يتم اكمال بياناته خلال العام 2018 وتحديدًا بين شهر حزيران وتموز ويطلب بيانات العام 2016 (اي بتاخر قدره ثلاثة اعوام) ليتم الاعلان عن النتائج في شهر ايار من العام 2019).

❖ يتم احتساب عدد البحوث و عدد الاقتباسات بالاعتماد على قاعدة البيانات التي توفرها مؤسسة Clarivate.

University Of Anbar in RUR



SCAN ME



تصنيف RUR الروسي
Round University Ranking



جامعة الانبار في تصنيف RUR الروسي لعام 2020

World University Rankings 2020

عراقياً

3

699

عالمياً

Technical Sciences 2020

3

عراقياً

SCAN ME



500

عالمياً

Natural Sciences 2020

7

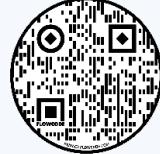
عراقياً

SCAN ME



673

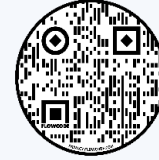
عالمياً



- أطلقت جامعة Universitas Indonesia (UI) تصنيفاً عالمياً للجامعات في عام 2010 ،والذي عُرف فيما بعد باسم (UI Green-Metric World University Rankings) ،لقياس جهود الاستدامة في الحرم الجامعي. وكان الهدف من ذلك هو إنشاء قاعدة بيانات الكترونية لمعرفة برامج وسياسات الاستدامة للجامعات في كافة أنحاء العالم .
- استند التصنيف في ترتيب الجامعات على مدى تطبيق معايير المحافظة على البيئة ولقد صممت المؤشرات والاوزان الخاصة بهذا التصنيف لتكون خالية من التحيز قدر الإمكان. إن عملية جمع البيانات وتقديمها تعتبر بسيطة نسبياً وتتطلب وقتاً ليس بالكثير من قبل القائمين على التصنيف .
- شاركت 95 جامعة من 35 دولة في نسخة 2010 تالفت من 18 جامعة من الامريكيتين و35 جامعة من أوروبا و40 جامعة من آسيا وجامعتين من أستراليا.
- في عام 2017 ،صنف مايقارب 619 جامعة من 76 دولة حول العالم. مما يجعل هذا التصنيف الاول عالميا على مستوى الاستدامة.
- يمكن لجميع الجامعات في العالم التي تهتم بقضايا الاستدامة المشاركة في التصنيفات (UI Green-Metric) السنوية، لكون هذا التصنيف يهدف الى تخضير الجامعات واستدامة الحرم الجامعي وعليه فان التسجيل يكون مجانياً.
- أفضل تعريف للاستدامة هو تجنب الافراط في استنزاف الموارد الطبيعية من أجل الحفاظ على التوازن البيئي. ومن منطلق الاستدامة واهميتها في الحفاظ على الموارد الطبيعية والتوازن البيئي فدخلت الجامعات العراقية في تصنيف UI Green-Metrics يعتبر كمعيار مهم في الحفاظ على البيئة العراقية وبداية لتواكب البنية المجتمعية للعراق مع ثورة الاستدامة العالمية. فدخلت الجامعات العراقية في هذا التصنيف سيحسن سمعة العراق كبلد مستدام ويؤثر ايجاباً على سمعة الجامعات العراقية في التصنيفات العالمية الأخرى.

يهدف هذا التصنيف لتحسين واقع الجامعات بما يخص الاستدامة و اهم الامور هي:-

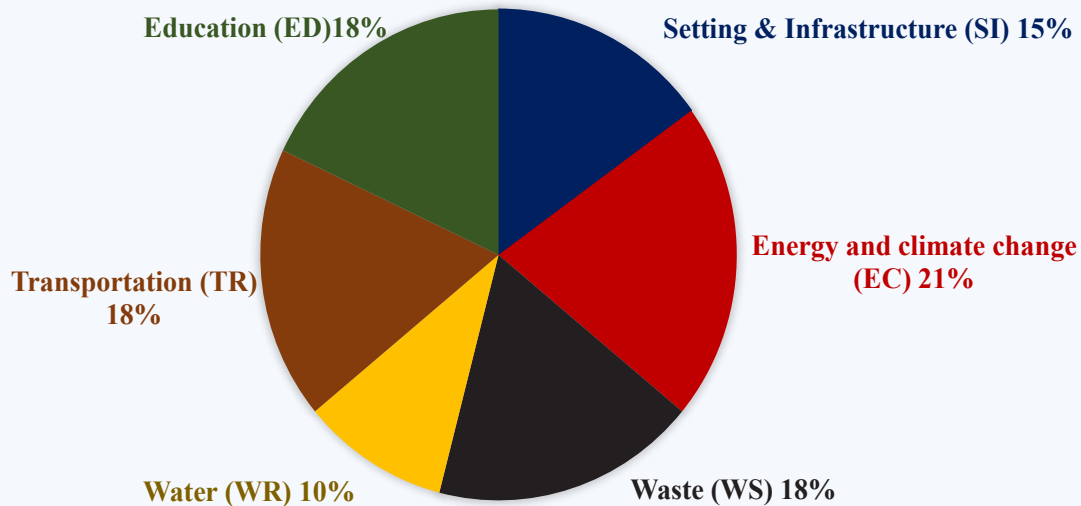
- المساهمة في نشر الوعي الاكاديمي حول الاستدامة في التعليم وتخضير الحرم الجامعي.
- تعزيز التغيير الاجتماعي الذي تقوده الجامعة فيما يتعلق بأهداف الاستدامة.
- تكوين أداة للتقييم الذاتي لاستدامة الحرم الجامعي لمؤسسات التعليم العالي في جميع أنحاء العالم.
- إعلام الحكومات والهيئات البيئية الدولية والمحلية والمجتمع حول برامج الاستدامة في الحرم الجامعي.

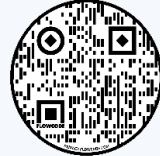


معايير هذا التصنيف ووزنها النسبي

يقوم التصنيف على 6 معايير رئيسية تهتم بقياس عدد من المؤشرات هي: بيئة العمل والبنية التحتية في الحرم الجامعي، والطاقة والتغير المناخي، وإدارة النفايات، والاستخدام الأمثل للمياه، ومدى الاهتمام في الاستدامة البنية في مجال التعليم وطرحها لمسافات متخصصة بالبيئة والتنمية المستدامة ضمن برامجها الأكاديمية، وفي مجال وسائل المواصلات والتنقل داخل الحرم الجامعي. وتوزيع النسب بصورة شبة متساوية و هذا يدل على اهمية جميع المعايير.

UI GreenMetrics

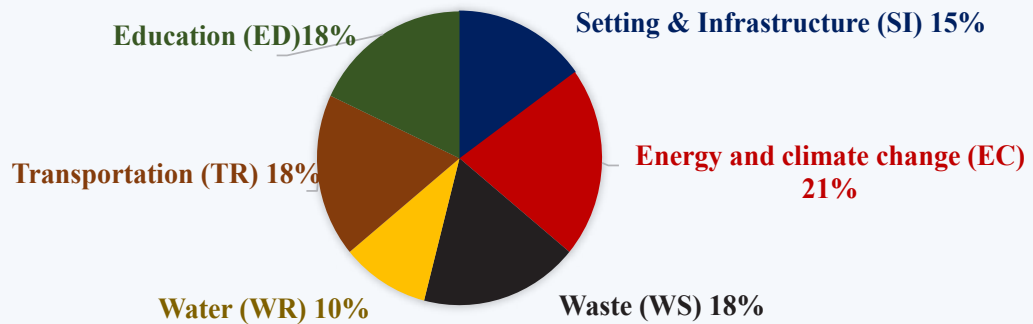


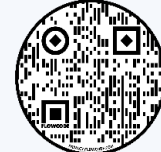


معايير هذا التصنيف ووزنها النسبي

الوزن %	المعيار	ت
15%	الاعدادات و البنية التحتية (SI)	1
21%	ادارة الطاقة و تغيرات المناخ (EC)	2
18%	ادارة النفايات (WS)	3
10%	ادارة الماء (WR)	4
18%	النقل (TR)	5
18%	التعليم المستدام (ED)	6
100%	المجموع	7

UI GreenMetrics





معايير هذا التصنيف ووزنها النسبي



15 %

❖ يطلب إعداد بنايات الحرم الجامعي والمعلومات الاساسية و البنية التحتية للجامعة وعن البيئة الخضراء. والهدف من ذلك هو تحفيز المشاركة على توفير مساحة خضراء أكبر وحماية البيئة .

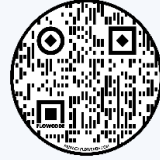
1. المساحة الكلية للجامعة
2. عدد الابنية ومساحتها
3. مساحة المنطقة الخضراء



21 %

❖ يكون اهتمام الجامعة باستخدام قضايا الطاقة وتغير المناخ وهو المؤشر الذي يحظى بأكبر قدر من الأهمية في هذا التصنيف. يطلب هذا المعيار من الجامعات أن تزيد من الجهود المبذولة في مجال كفاءة استخدام الطاقة في مبانيها وأن تهتم أكثر بالموارد الطبيعية والطاقة.

1. استخدام الأجهزة الموفرة للطاقة
2. وسياسة استخدام الطاقة المتجددة .
3. الاستخدام الإجمالي للكهرباء .
4. وبرنامج التكيف وتخفيف تغير المناخ .
5. وسياسة تخفيض انبعاثات غازات الدفينة.



معايير هذا التصنيف ووزنها النسبي



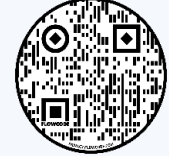
18 %

- ❖ أنشطة معالجة النفايات وإعادة تدويرها من العوامل الرئيسية في تهيئة بيئة مستدامة. ستؤدي أنشطة موظفي الجامعة والطلاب في الحرم الجامعي إلى إهدار الكثير من النفايات ، وبالتالي ينبغي أن تكون بعض البرامج ومعالجة النفايات من بين اهتمامات الجامعة .
- 1. مثل برنامج إعادة تدوير النفايات.
- 2. معالجة النفايات العضوية .
- 3. ومعالجة النفايات غير العضوية .
- 4. التخلص من مياه الصرف الصحي .
- 5. سياسة الحد من استخدام الورق والبلاستيك في الحرم الجامعي.



10%

- ❖ استخدام المياه في الحرم الجامعي هو مؤشر آخر مهم في هذا التصنيف. الهدف هو أن الجامعات يمكنها تقليل استخدام المياه ، وزيادة برنامج الحفاظ على المياه ، واستخدام المياه عبر الأنابيب هي من بين المعايير.



معايير هذا التصنيف ووزنها النسبي

Transportation



18 %

- ❖ يلعب نظام النقل دورًا مهمًا على مستوى انبعاثات الكربون والملوثات في الجامعة.
- ❖ سياسة النقل للحد من عدد السيارات في الحرم الجامعي ، واستخدام حافلة الحرم الجامعي والدراجة سوف يشجع على بيئة صحية.
- ❖ ستشجع سياسة المشاة للطلاب والموظفين على التجول داخل الحرم الجامعي ، وتجنب استخدام المركبات الخاصة .
- ❖ استخدام وسائل النقل العام الصديقة للبيئة سوف يقلل من انبعاثات الكربون حول الحرم الجامعي.

Education



18 %

- ❖ هذا المعيار (التعليم) تم اضافته حديثا الى هذا التصنيف .
- ❖ فكرة هذا المعيار أن الجامعة لها دور مهم في خلق اهتمام الجيل الجديد بالاستدامة.
- ❖ الأبحاث
- ❖ الندوات وورش العمل
- ❖ التخطيط والمناهج الدراسية

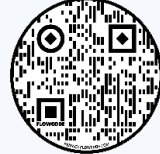


SCAN ME



تصنيف UI Green-Metrics الاندونوسي
World University Rankings

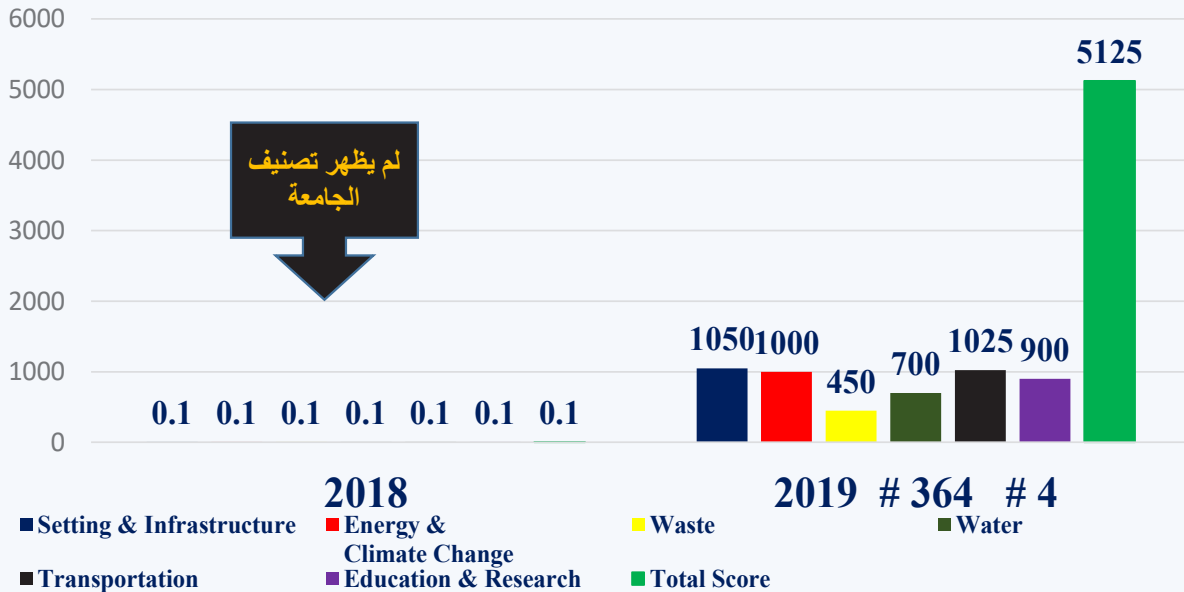
3

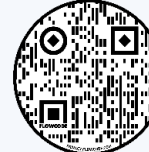


ترتيب جامعة الانبار في هذا التصنيف

صُنِفَت جامعة الانبار في **المرتبة الرابعة** على مستوى الجامعات العراقية وفي المرتبة **الـ 364** على مستوى **العالم** في هذا التصنيف العالمي الذي يقوم بتصنيف الجامعات بناء على معايير تعبر عن مدى اهتمام الجامعات بالقضايا التي تتعلق في التنمية المجتمعية والإستدامة البيئية، ومدى التزامها بالممارسات الصديقة للبيئة، وحرصها على زيادة الوعي ضمن نشاطاتها داخل الحرم الجامعي والمجتمع.

University Of Anbar in UI Green-Metrics

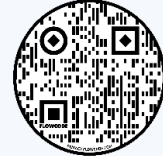




اسباب دخول هذا التصنيف و الحصول على هذه
المرتبة:

- ❖ جامعة الانبار من أوائل المؤسسات التعليمية في العراق التي انتهجت مبدأ المباني الخضراء، إذ صممت مبانيها على أسس مدروسة تخضع لمعايير المباني الصديقة للبيئة.
- ❖ تعد جامعة الانبار من أوائل الجامعات التي اهتمت بالطاقة المتجددة تماشياً مع رؤيتها في استخدام مصادر الطاقة المتجددة و الصديقة للبيئة وتوفير بدائل لخفض الكلفة المتعلقة باستهلاك الكهرباء، والتغلب على أي مشكلات تتعلق بانقطاع الكهرباء باستخدام أفضل الأنظمة والبرمجيات ذات الكفاءة العالية.





اسباب دخول هذا التصنيف و الحصول على هذه
المرتبة:

❖ إن اهتمام الجامعة بالشؤون والقضايا البيئية وتطبيقاتها يمثل انعكاساً حقيقياً لاستراتيجية جدية نحو رفع مستوى الوعي البيئي لدى مجتمع الجامعة. وينصب تركيز الجامعة على اعتماد آليات متطورة وحلول متكاملة لمشاريع إدارة المياه والطاقة. إن **استراتيجية الجامعة** تتضمن عدة محاور يتم تطبيقها من أجل ترشيد استخدام الموارد المتاحة والتنمية والتطوير في مجالات أخرى لتفعيل مفهوم التنمية المستدامة من خلال استثمار كافة أدوات التنمية بجانب المحافظة على البيئة المحلية".

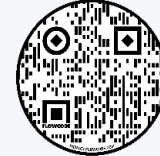
Overall Rankings 2019

HOME \

Rank 2019	University	Country	Total Score	Setting & Infrastructure	Energy & Climate Change	Waste	Water	Transportation	Education & Research
364	University of Anbar	Iraq (🇮🇶)	5125	1050	1000	450	700	1025	900
4	University of Anbar		5125	1050	1000	450	700	1025	900

التصنيف عالمياً

التصنيف عراقياً



الصورة توضح المقارنة بين جامعة الانبار و الجامعة الاولى على هذا التصنيف و جامعة بابل و بغداد.



Wageningen University &
Research



University of
Babylon



University of
Baghdad

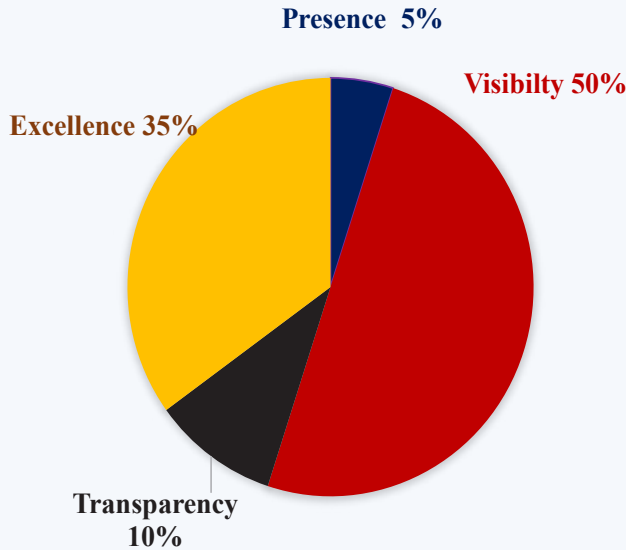


University of
Anbar

UIGM 2019 Ranking	#1	#163	#315	#364
SI Setting & Infrastructure	1125	950	1100	1050
EC Energy & Climate Change	1800	1250	725	1000
WS Waste	1800	975	600	450
WR Water	1000	600	500	700
TR Transportation	1550	1375	1325	1025
ED Education & Research	1800	1175	1100	900
Total Score	9075	6325	5350	5125



Webometrics



➤ يعتمد على قاعدة معلومات بها 16,000 جامعة.

➤ تستفيد جامعات الدول النامية من هذا التصنيف للحصول على معلومات عن موقعها الحالي حتى وان لم تكن ضمن قائمة الجامعات العالمية.

➤ يشمل معيار التواجد على الانترنت عاملين هما :
(1) حجم المحتوى على الشبكة العنكبوتية
وقدرة الجامعات الأخرى على الرؤية.
(2) تأثير منشورات الجامعة على الانترنت
من خلال عدد الروابط الخارجية التي تشير إليها.

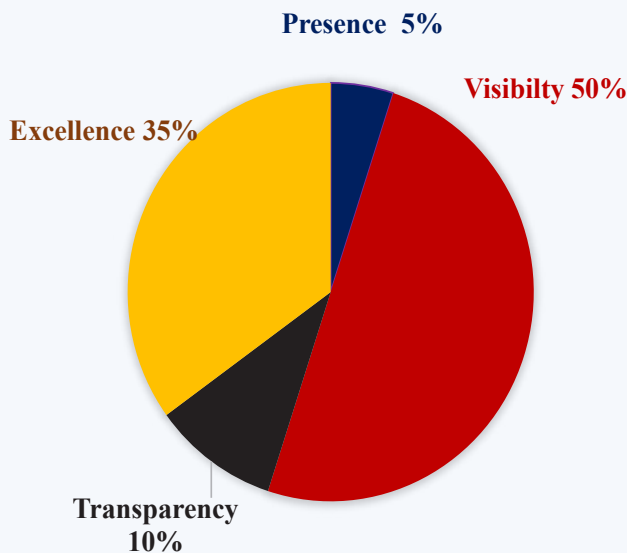
➤ يتم تحديث الترتيب كل 6 أشهر في كانون الثاني وحزيران.

➤ يأخذ بعين الاعتبار الأنشطة العلمية المتنوعة الموجودة في المواقع الأكاديمية.

➤ قد تحصل بعض الجامعات ذات الجودة الأكاديمية العالية على ترتيب أقل من المتوقع بسبب وضعها قيود على سياسات النشر على الانترنت.



Webometrics



➤ يهدف هذا التصنيف الاسباني بالدرجة الاولى الى حث الجهات الاكاديمية في العالم لتقديم ما لديها من أنشطة علمية تعكس مستواها العلمي على الانترنت.

➤ لا يعتبر هذا التصنيف ترتيباً او تصنيفاً للجامعات بل هو ترتيباً في الاساس لمواقع الجامعات.

➤ يعتمد على قياس اداء الجامعات من خلال مواقعها الالكترونية ضمن معايير تشتمل على (حجم وسعة الموقع الالكتروني للجامعة – الروابط والظهور لموقع الجامعة بالمواقع الاخرى – وجود ملفات متنوعة على المواقع – الاشارات للبحوث المنشورة).



اعتمد هذا التصنيف على اربع معايير رئيسة وكما موضح في ادناه:-

Weight	Source	Meaning	Indicators
%5	Google	حجم (عدد الصفحات) نطاق الويب الرئيسي للجامعة	Presence
%50	Ahrefs Majestic	عدد الشبكات الخارجية (الشبكات الفرعية) التي ترتبط بصفحات الويب الخاصة بالجامعة	Visibility
10%	Google Scholar Profiles	عدد الاستشهادات من أفضل 110 مؤلفين	Transparency (Or Openness)
35%	Scimago	عدد الأوراق البحثية من بين أفضل 10% التي تم الاستشهاد بها في كل واحد من 26 تخصصاً في قاعدة البيانات الكاملة	Excellence (Or Scholar)

RANKING WEB
OF UNIVERSITIES

SCAN ME



تصنيف Webometrics الاسباني

4

Presence (5%)



University of Anbar

2019 → # 12

2020 → # 9

❖ التقدم في مرتبة الجامعة بهذا المعيار
جاء نتيجة ربط مواقع الجامعة
الالكترونية مثل

FACEBOOK -1

LINKEDIN -2

YOUTUBE -3

مع الموقع الرسمي للجامعة

Iraq Ranking



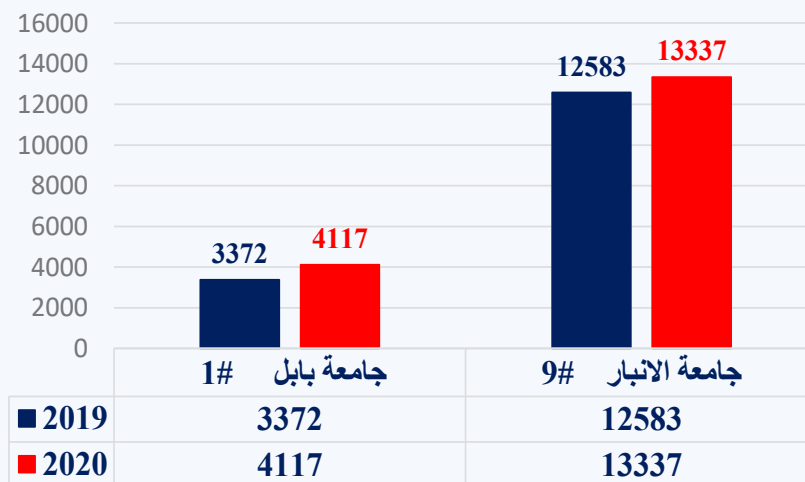


University Of Anbar

2019 → # 18

2020 → # 26

Iraq Ranking



■ 2019 ■ 2020

RANKING WEB
OF UNIVERSITIES

SCAN ME



تصنيف Webometrics الاسباني

4

Transparency (Openness) (10%)



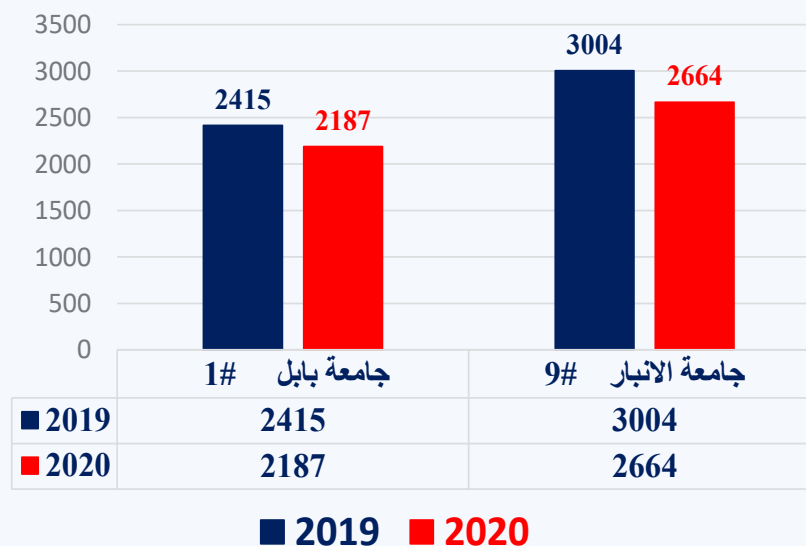
University Of Anbar

2019 → # 10

2020 → # 6

❖ التقدم في مرتبة الجامعة بهذا المعيار جاء نتيجة تدقيق معلومات صفحات GOOGLE SCHOLAR الخاصة بالباحثين والاكاديميين في جامعة الانبار (هذا المعيار يسمى بالشفافية)

Iraq Ranking





تصنيف Webometrics الاسباني

4

Transparency (Openness) (10%)



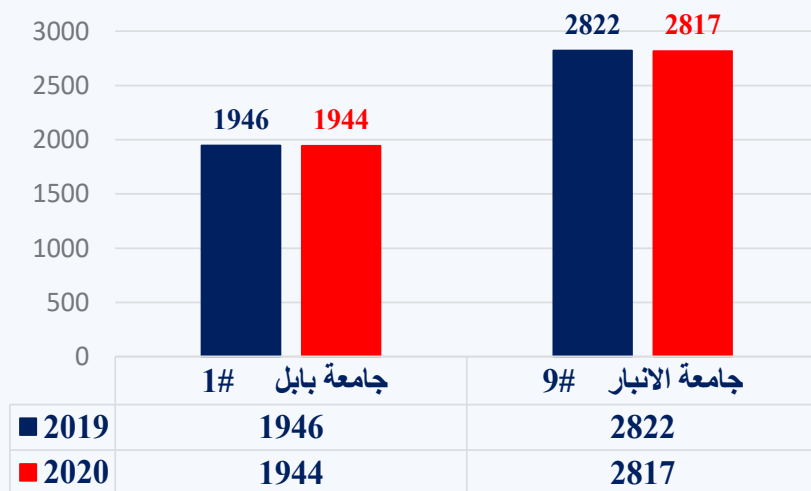
University Of Anbar

2019 → # 6

2020 → # 6

❖ معلومات هذا المعيار تعتمد على عدد المنشريات
والاستشهادات للبحوث المنشورة من قبل باحثي
الجامعة ومعلومات تجمع عن طريق بعض المواقع
الخاصة مثل (SCOPUS)

Iraq Ranking



■ 2019 ■ 2020

RANKING WEB
OF UNIVERSITIES

SCAN ME

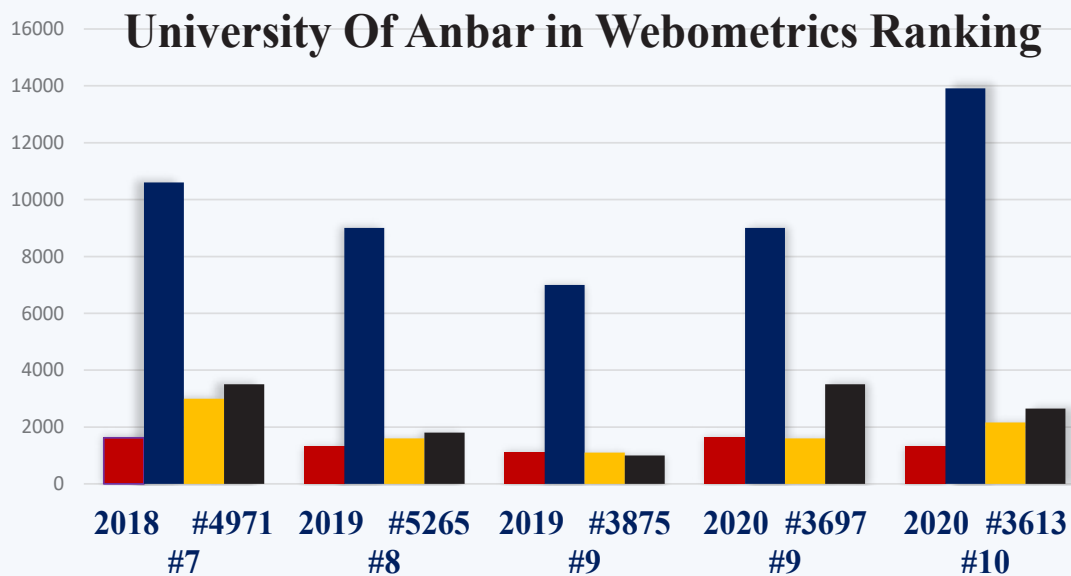


تصنيف Webometrics الاسباني

4



ترتيب جامعة الانبار في هذا التصنيف





Iraq

ranking	World Rank	University	Det.	Presence Rank*	Impact Rank*	Openness Rank*	Excellence Rank*
10	3613	University of Anbar		1301	13909	2156	2649

ترتيب جامعة الانبار عراقياً نسبةً لمعايير التصنيف لعامين 2019 و 2020

2020 /2	2020 /1	2019	Indicators
7	9	12	Presence (5%)
26	26	18	Visibility (50%)
8	6	10	Transparency (Or Openness) (10%)
5	6	6	Excellence (Or Scholar) (35%)



SCAN ME



تصنيف QS البريطاني Quacquarelli Symonds (QS) World University Rankings



هو تصنيف بريطاني سنوي يعمل على تقييم افضل 1000 جامعة في العالم من بين اكثر من (4000) جامعة مرشحة من خلال جمع البيانات. هذا التصنيف تنشره شركة كواكورييلي سيموندس (QS: Quacquarelli Symonds) المختصة بالتعليم وهي مؤسسة غير ربحية مقرها الرئيسي لندن ولها فروع منتشرة حول العالم حيث تأسست عام 1990 وبدأت عملها كمصنف للجامعات منذ العام 2004، كما تعد شركة QS اكثر من تصنيف وكما مبين في ادناه:

- QS world University Rankings
- QS world University Rankings by subject
- QS Business Masters Rankings
- QS Global MBA Rankings
- QS Graduate Employability Rankings
- QS USA University Rankings
- QS University Rankings by Region
- QS University Rankings by Location
- QS Best Student Cities
- QS Top 50 Under 50

ان كل تصنيف فرعي له معايير والية تسجيل خاصة به عدا (QS Stars University Rankings) فهو نظام تقييم مما يعني ان الجامعات المشاركة تختار الخضوع لمراجعة شاملة، كما تمنح الجامعات تصنيفا (نجمة واحدة الى خمس نجوم).



SCAN ME



تصنيف QS البريطاني
Quacquarelli Symonds (QS) World
University Rankings

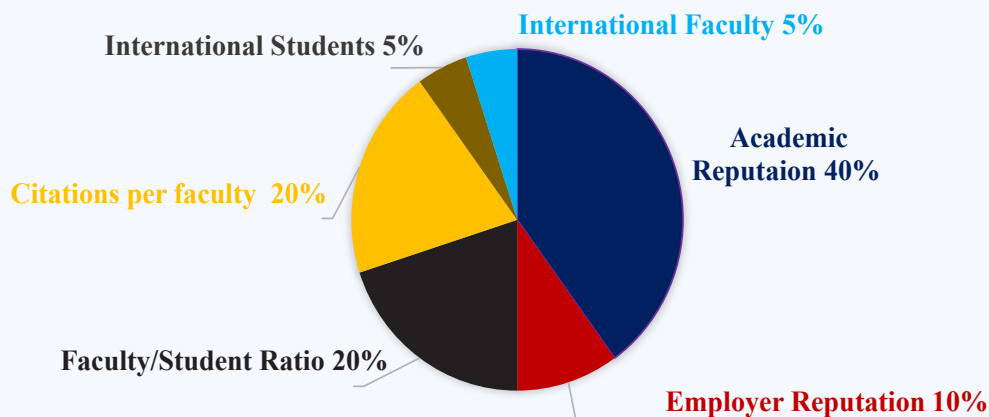
5



معايير هذا التصنيف ووزنها النسبي

- ❖ السمعة الأكاديمية (40%) .
- ❖ سمعة أرباب العمل (10%) .
- ❖ نسبة أعضاء هيئة التدريس إلى الطلبة (20%) .
- ❖ نسبة الاستشهادات (الاقتباسات) لأعضاء هيئة التدريس (20%) .
- ❖ نسبة الطلبة الأجانب في المؤسسة التعليمية (5%) .
- ❖ نسبة أعضاء هيئة التدريس الأجانب في المؤسسة التعليمية (5%) .

Quacquarelli Symonds (QS)





SCAN ME



تصنيف QS البريطاني Quacquarelli Symonds (QS) World University Rankings

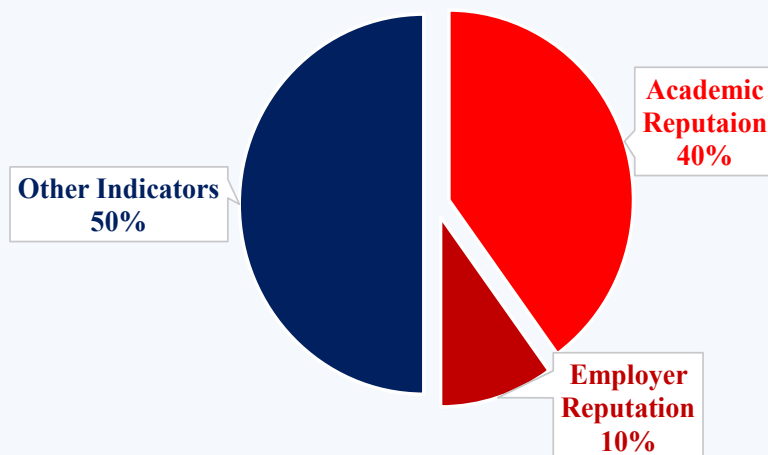
5



Academic Reputation & Employer Reputation (50%)

- ❖ تعتبر من اهم المعايير الموجودة في هذا التصنيف وذلك لان وزنها يساوي 40%.
- ❖ ويعتمد على اراء و معلومات شخصية قد تؤدي برفع مستوى جامعة فتيية على حساب جامعات عريقة، حيث يتم توجيه عدة اسئلة لكل باحث او اكايمي ضمن قاعدة بيانات هذا التصنيف .
- ❖ تصنيف QS يمتلك قاعدة بيانات ل 94000 باحث و اكايمي حول العالم تستفاد منها هذه الوكالة لجمع الاستبيانات التي توضح الجامعات ذات السمعة الاكبر بين جامعات العالم.
- ❖ من هذه الاسئلة (الاختصاص ، الجامعة التي ينتمي اليها الباحث، البلد او القارة التي يمتلك معرفة بجامعاتها).

Quacquarelli Symonds (QS)





SCAN ME



تصنيف QS البريطاني Quacquarelli Symonds (QS) World University Rankings

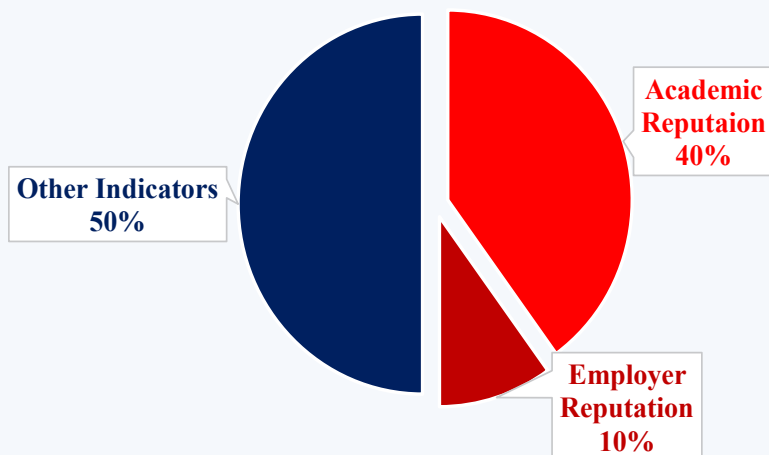
5



Academic Reputation & Employer Reputation (50%)

- ❖ تقوم كل جامعة بتجهيز قائمة معلومات عن 400 باحث و اكاديمي و ارسالها الى وكالة هذا التصنيف .
- ❖ في حالة وجود اسماء غير موجودة سابقا في قاعدة البيانات المشار اليها اعلاه يتم اضافة معلومات الباحث الجديد الى قاعدة البيانات .
- ❖ سمعة ارباب العمل تعتمد على تقييم مدى نجاح المؤسسات التعليمية في توفيرها لخريجين يتم اعدادهم بالشكل الصحيح لرفد سوق العمل وعليه يعتمد هذا المقياس على استبيان لاراء جهات التوظيف عن خريجي الجامعة وبنفس الطريقة المذكورة سابقا .
- ❖ ويعتبر اكبر استطلاع من نوعه في العالم.

Quacquarelli Symonds (QS)





SCAN ME



تصنيف QS البريطاني
Quacquarelli Symonds (QS) World
University Rankings

5

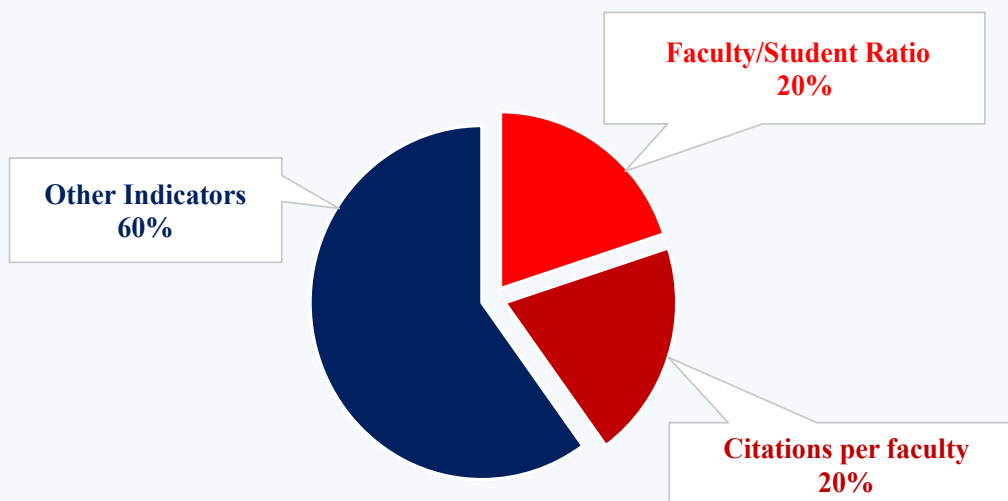


Faculty/Student Ratio (20%) &
Citations per faculty (20%)

❖ قياس نسبة (اعضاء هيئة التدريس / الطلبة) وهو المقياس الاكثر فعالية لجودة التعليم والذي يقيم مدى قدرة المؤسسات التعليمية على توفير الاعداد الكافية من التدريسيين نسبة الى الطلبة .

❖ من خلال هذا المعيار (نسبة (الاقتباسات) لاعضاء هيئة التدريس) يتم قياس جودة البحث العلمي للمؤسسة بقياس اجمالي عدد الاستشهادات التي تلقتها جميع الوراق البحثية التي تنتجها المؤسسة التعليمية خلال فترة خمس سنوات من قبل اعضاء هيئة التدريس في تلك المؤسسة.

Quacquarelli Symonds (QS)





SCAN ME



تصنيف QS البريطاني
Quacquarelli Symonds (QS) World
University Rankings

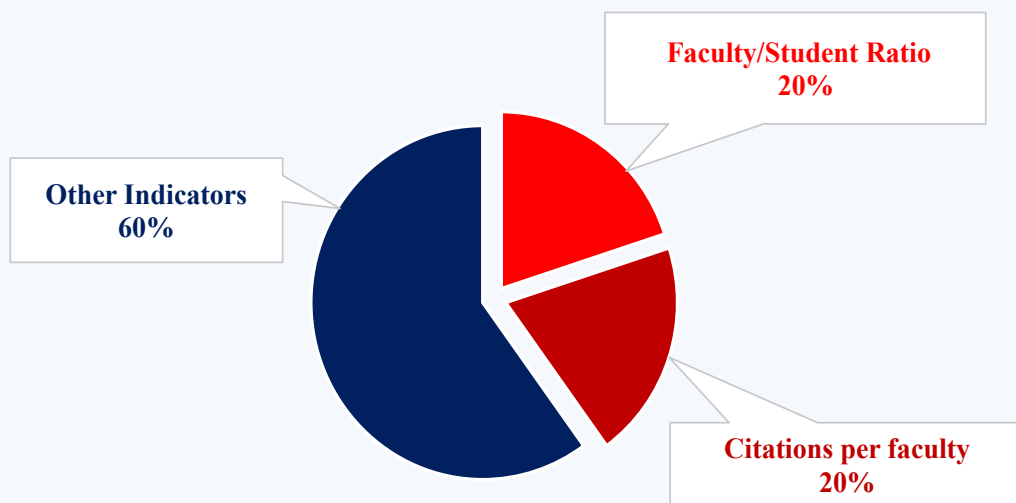
5



Faculty/Student Ratio (20%) &
Citations per faculty (20%)

- ❖ يكون حساب المدة لخمس سنوات للبحوث المنشورة مثلاً (من عام 2013 الى عام 2017) ، و الاستشهادات لمدة ست سنوات و التي تعكس حقيقة ان البحث يستغرق وقتاً طويلاً لنشره بفعالية.
- ❖ ففي اصدار 2019 من التصنيف تم الاعتماد على استشهادات من (2013-2018).
- ❖ كما يتم الحصول على جميع بيانات الاستشهادات باستخدام قاعدة بيانات (Elsevier's Scopus ، وهو اكبر مستودع لبيانات المجلات الاكاديمية في العالم).

Quacquarelli Symonds (QS)



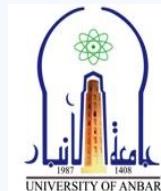


SCAN ME



تصنيف QS البريطاني
Quacquarelli Symonds (QS) World
University Rankings

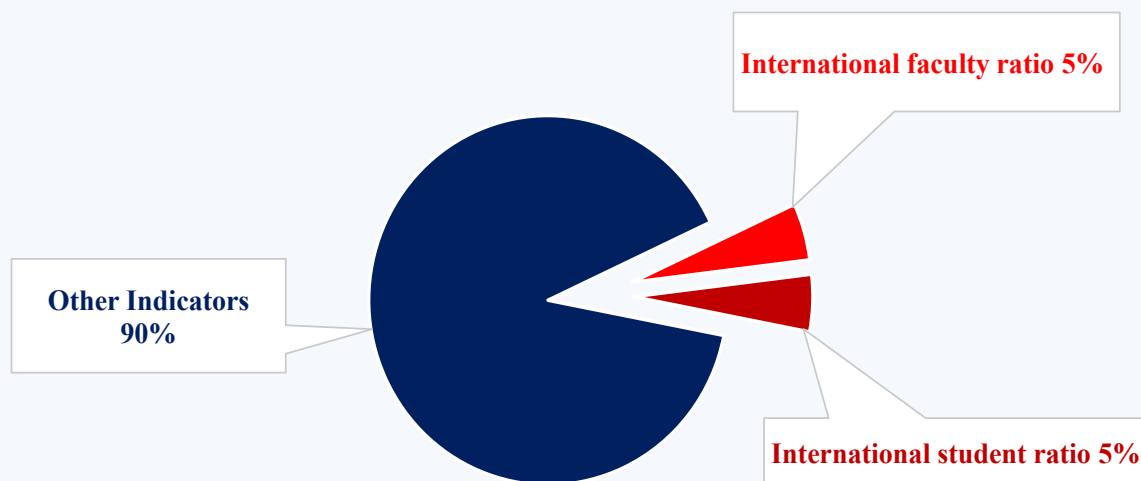
5



International Faculty Ratio/International
Student Ratio (5% Each)

- ❖ يوضح قدرة المؤسسة التعليمية على جذب (اعضاء هيئة التدريس الاجانب) من جميع انحاء العالم مما يشير الى مكانة المؤسسة التعليمية دولياً .
- ❖ يوضح قدرة المؤسسة التعليمية على جذب (الطلاب الاجانب) من جميع انحاء العالم مما يشير الى مكانة المؤسسة التعليمية دولياً .

Quacquarelli Symonds (QS)





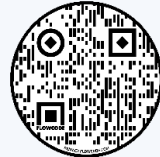
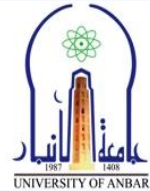
Arab Region

SCAN ME



تصنيف QS البريطاني QS Arab Region University Rankings

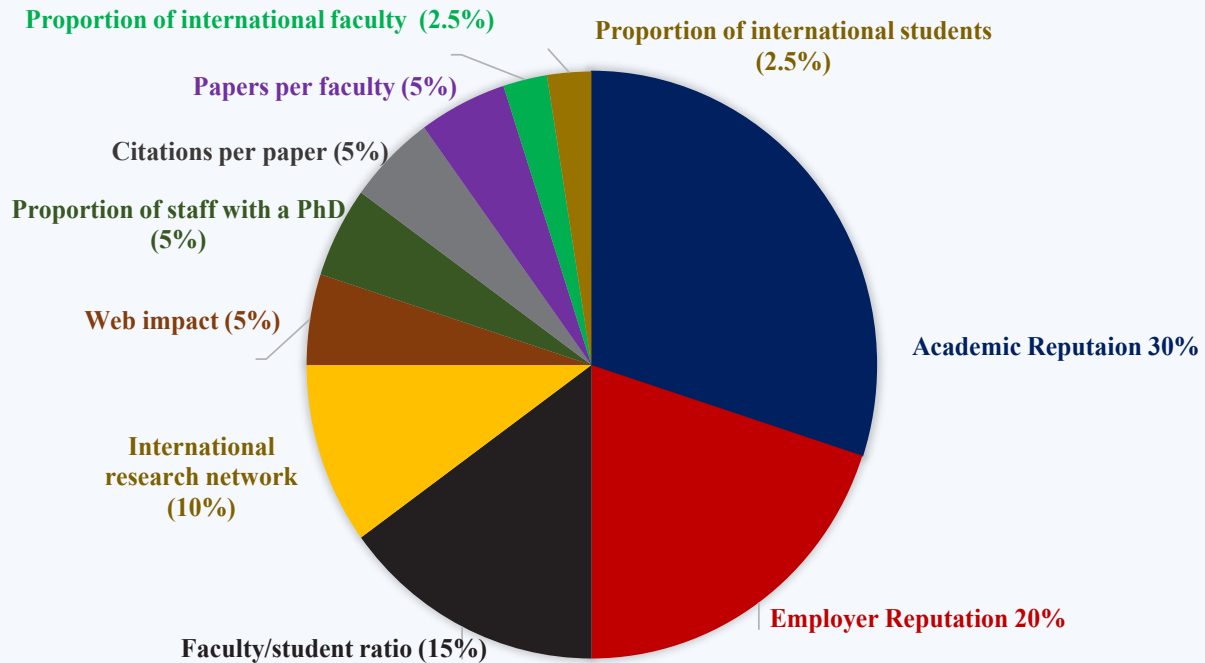
5



معايير هذا التصنيف ووزنها النسبي

تصنيف QS للمنطقة العربية هو أحد التصنيفات الفرعية المعتمدة من قبل التصنيف QS البريطاني الذي يعنى بترتيب جامعات المنطقة العربية و يتكون هذا التصنيف من 10 مؤشرا حيث تم اضافة مؤشرات اكثر في هذا التصنيف لتقييم اداء الجامعات في المنطقة العربية وكما موضح في الشكل.

QS Arab Region University Rankings





Arab Region

تصنيف QS البريطاني

QS Arab Region University Rankings

5

SCAN ME





Arab Region 2020

101-110



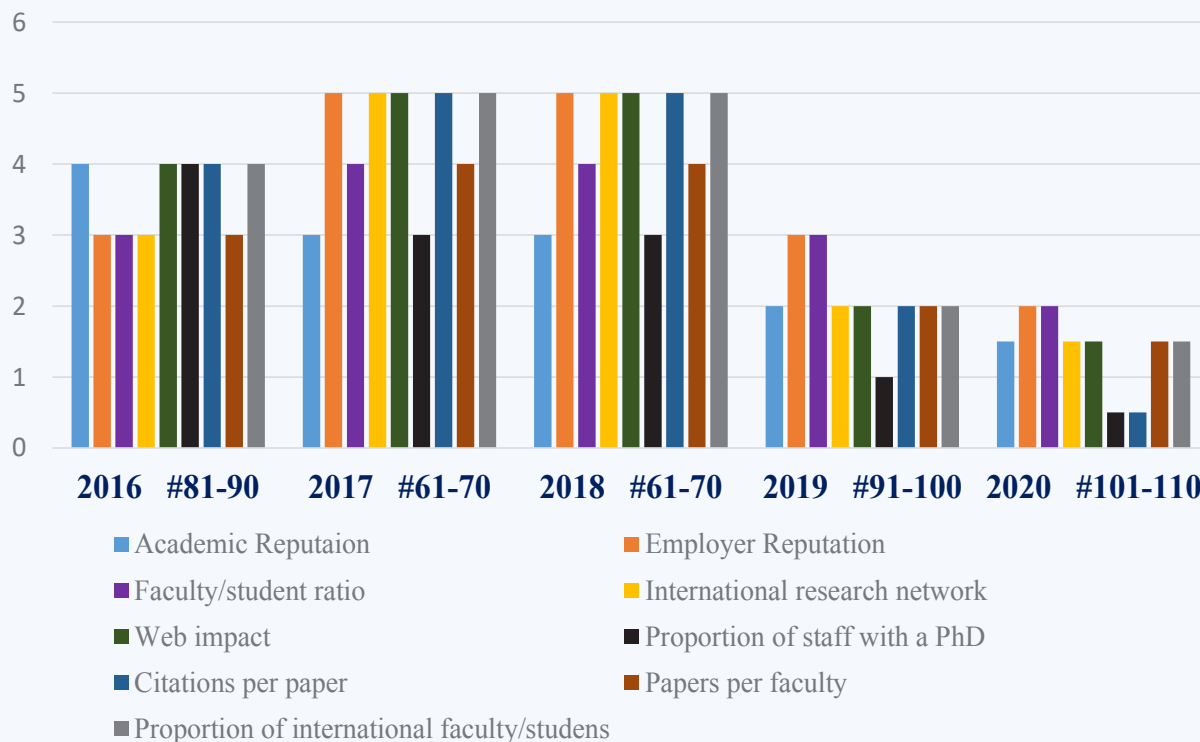
University of Anbar

More

Iraq




QS Arab Region University Rankings





Arab Region

SCAN ME



تصنيف QS البريطاني

QS Arab Region University Rankings

5






Arab Region 2020

101-110



[University of Anbar](#)

More

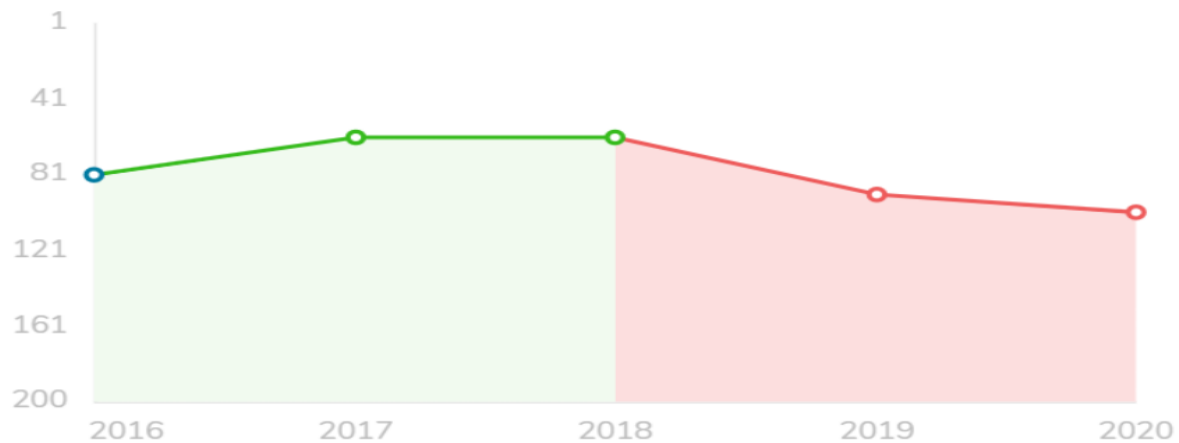
Iraq

بتقييم جامعات المنطقة العربية صنفت جامعة الانبار من بين اول 10 % من جامعات المنطقة.

- ❖ University Of Anbar is the one of the best 10% among the Arab region universities.
- ❖ University Of Anbar is ranked 101 out of 131 summit universities of 1,200 Arab Region University.

Arab Region Rankings

Starting Rank Ranked Higher Ranked Lower



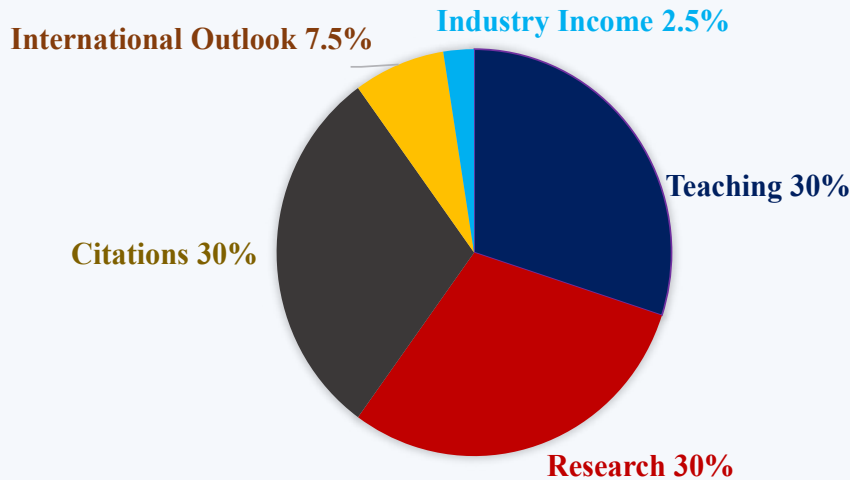


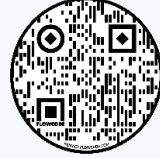
❖ تصنيف التايمز للتعليم العالي يتم بصورة سنوية للجامعات العالمية منذ 2004، حيث كان قبل هذا التاريخ يتم بالتعاون مع تصنيف (QS) ولكنهما انفصلا واستحدثت معايير و طورها مع الزمن ويطبقها حاليا.

❖ ويصنف التايمز الجامعات العالمية طبقا ل 13 معيار، لتغطية خمس مجموعات اساسية لتقييم اداء الجامعات.

- ☐ التدريس (البيئة التعليمية) 30%.
- ☐ البحث العلمي (البحث الاكاديمي) 30%.
- ☐ الاستشهادات العلمية 30%.
- ☐ النظرة العالمية للجامعة 7.5%.
- ☐ الدخل المالي الناتج عن التعاون مع القطاع الصناعي 2.5%.

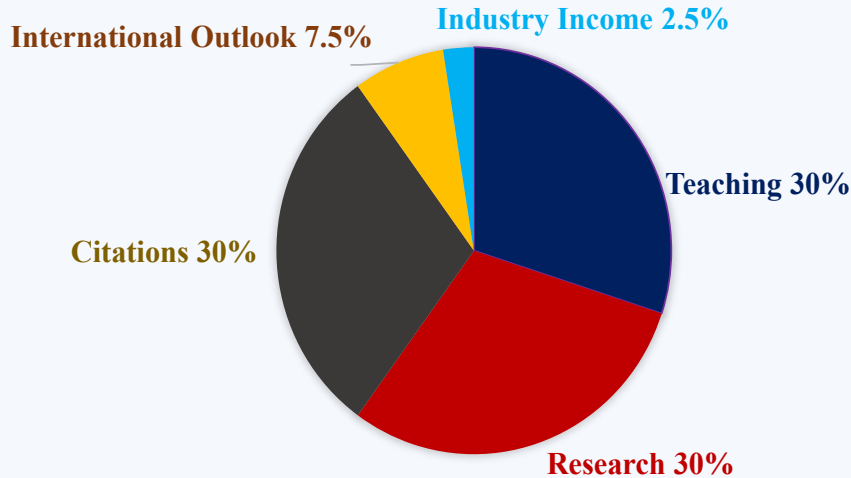
Times Higher Education (THE)





يعتمد تصنيف التايمز للجامعات العالمية على بيانات اداء موثوقة عن الجامعات بما تخدم (الطلاب وعائلاتهم، الاكاديميين الجامعيين، قادة الجامعات، الحكومات و الصناعات)، والذي تنشره مجلة التايمز البريطانية منذ عام 2004 و التي تعنى بشؤون الجامعات و الترتيب العالمي لها وفق معايير شمولية. فضلا عن اهم الوسائل التي يتم من خلالها الحكم على المستويات الاكاديمية لمؤسسات التعليم العالي وفقا لمعايير و شروط يتم تحديدها بموضوعية علمية من قبل ادارة التصنيف. كما يعتمد نظام التصنيف على وضع ترتيب تسلسلي للجامعات لبيان مدى توافر الشروط العلمية و البحثية الضابطة لجودة البيئة التعليمية على المستوى العالمي، ليتم نشر نتائج التصنيف والتي تتضمن ترتيب الجامعات سنويا على مستوى العالم وبيان مدى تطورها و النقلات النوعية التي تحدث في مسيرتها العلمية و الاكاديمية.

Times Higher Education (THE)



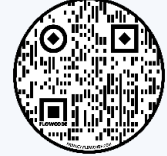


SCAN ME



تصنيف التايمز البريطاني (THE)Times Higher Education World University Rankings

6

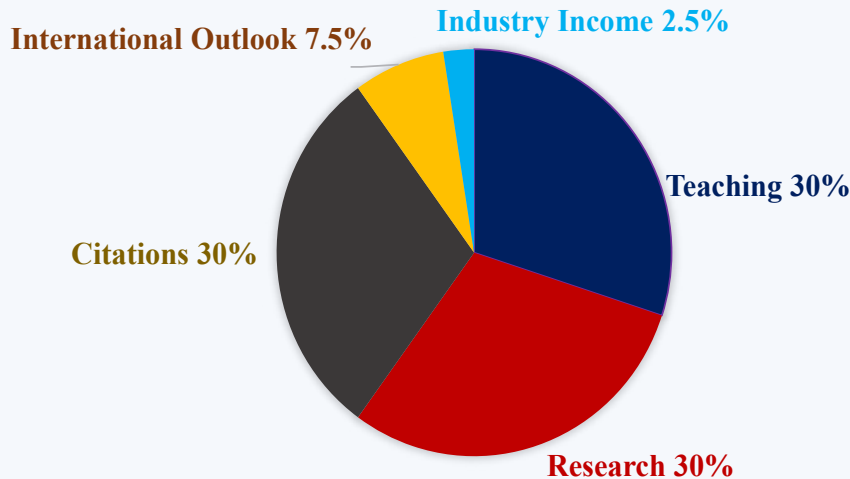


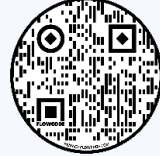
معايير هذا التصنيف ووزنها النسبي

■ لا بد من معرفة ماهي منهجية تصنيف التايمز وكيفية احتساب النتائج، إذ توزع معايير التقييم الرئيسية لتصنيف التايمز لخمس معايير يتفرع منها ثلاثة عشرة مؤشرا فرعياً تتفاوت في النسب المعطاه لكل منها لينحصر التصنيف بتقييم المعايير التالية:-

- ☐ التدريس (البيئة التعليمية) 30%.
- ☐ البحث العلمي (البحث الاكاديمي) 30%.
- ☐ الاستشهادات العلمية 30%.
- ☐ النظرة العالمية للجامعة 7.5%.
- ☐ الدخل المالي الناتج عن التعاون مع القطاع الصناعي 2.5%.

Times Higher Education (THE)





التدريس (البيئة التعليمية) 30%

يتم من خلالها تقييم واقع حال البيئة الجامعية باستخدام عدة مؤشرات فرعية بنسبة 30% من نقاط التصنيف وتأتي على النحو التالي:

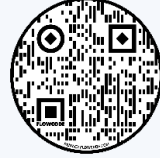
الوزن %(30)	الوصف	Teaching (the Learning Environment)
15%	نتائج استبيانات شركة ثومبسون رويترز لقياس السمعة البحثية و التعليمية للجامعات ويتم حسابها بجمع نتائج استبيانات بحثية عالمية يشارك بها علماء و باحثون من كل انحاء العالم بما يفوق 21000 استبياناً.	Reputation Survey
4.5%	نسبة اعضاء هيئة التدريس الى الطلبة.	Staff-to-student Ratio
2.25%	نسبة طلبة الدراسات العليا الى طلبة البكالوريوس التي تعكس نشاط البيئة البحثية في الجامعة.	Doctorate-to-bachelor's Ratio
6%	عدد شهادات الدكتوراه الممنوحة من قبل الجامعة مع الاخذ بعين الاعتبار عدد اعضاء الهيئة التدريسية اضافة لتنوع التخصصات في الجامعة من خلال معادلة رياضية لحساب ذلك.	Doctorates-awarded-to-academic-staff Ratio
2.25%	دخل و ميزانية الجامعة مقارنة بعدد اعضاء هيئة التدريس الكلي مع مراعاة القوة الشرائية في كل دولة ووضعها الاقتصادي.	Institutional Income



البحث العلمي (البحث الأكاديمي) 30%

يضم (العدد، السمعة، الدخل المتأتي منها) ويشغل هذا المؤشر جزئياته ما نسبة 30% من نقاط التصنيف وتأتي على النحو التالي:

الوزن %(30)	الوصف	Research (Reputation, Income and Volume)
18%	يتم قياس هذا المؤشر الفرعي من خلال عمل استبيانات سنوية بما يفوق 21000 استبياناً ويتم من خلالها استقصاء السمعة الأكاديمية للجامعة مقارنةً بمثيلاتها من الجامعات العالمية.	Reputation Survey
6%	يقصد به الدخل السنوي المتأتي للجامعة من خلال الأبحاث العلمية التي تجري فيها.	Research income
6%	يتم من خلال هذا المؤشر قياس إنتاجية الجامعة البحثية وفق معادلة حسابية مدروسة تتضمن عدد الأبحاث العلمية المنشورة في مجلات عالمية محكمة و عدد أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة بالإضافة لمجالات البحث.	Research productivity



الاستشهادات العلمية 30%

هو دلالة على التأثير البحثي للجامعة والذي يشغل نقلا في التصنيف بنسبة تبلغ 30%، حيث يتم من خلال هذا المؤشر حساب العدد الكلي للاستشهادات الخاصة في ابحاث الجامعة المنشورة و الموثقة وتحديد مجالات تلك الابحاث لتكوين صورة شمولية عن نوعية الابحاث الاكثر استشهاده من قبل باحثين العالم.

الدخل المالي الناتج عن التعاون مع القطاع الصناعي 2.5%

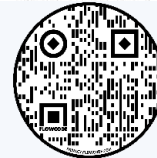
يحمل هذا المؤشر مدلولات مهمة حول نشاط وفعالية نقل المعلومات في الجامعة وتوافر عناصر الربط مع الصناعة بما يعزز رغبة الجهات الصناعية في الدولة باستقاء المعرفة من الجامعة والتعاون معها دليل على كفاءة الجامعة ومقدرتها على استقطاب الدعم المادي من القطاع الصناعي.



SCAN ME



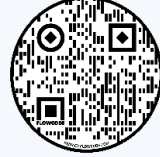
تصنيف التايمز البريطاني (THE)Times Higher Education World University Rankings



النظرة العالمية للجامعة 7.5%

يحدد هذا المعيار كفاءة الجامعة في استقطاب الطلبة و الباحثين و المدرسين الاجانب ويشغل هذا المؤشر بجزئياته ما نسبته 30% من مجمل ثقل التصنيف ومكون من ثلاثة مؤشرات وتاتي على النحو التالي:

الوزن %(7.5)	الوصف	International Outlook (Staff, Students, Research)
2.5%	نسبة الطلبة المحليين للطلبة الاجانب وهو معيار يتم من خلاله قياس كفاءة الجامعة في استقطاب الطلبة من شتى دول العالم.	Proportion of International Students
2.5%	نسبة اعضاء هيئة التدريس الاجانب الى المحليين للدلالة على قدرة الجامعة لاستقطاب الكفاءات العلمية عالميا.	Proportion of International Staff
2.5%	يتم حسابها وفق معادلة رياضية لقياس نسبة وجود باحثين من جامعات عالمية ضمن الابحاث المنشورة من قبل اعضاء هيئة التدريس في مجالات علمية محكمة.	International Collaboration



- ❖ الصورة توضح تصنيف اوائل جامعات العالم لسنة 2020 حيث يقوم هذا التصنيف على فحص و تصنيف اكثر من 1400 جامعة في العالم.
- ❖ يذكر ان جامعة الانبار قد اكملت مراحل ادخال البيانات في هذا التصنيف.

Rank	Name Country/Region	Overall	Teaching	Research	Citations	Industry Income	International Outlook
1	University of Oxford United Kingdom	95.4	90.5	99.6	98.4	65.5	96.4
2	California Institute of Technology United States	94.5	92.1	97.2	97.9	88.0	82.5
3	University of Cambridge United Kingdom	94.4	91.4	98.7	95.8	59.3	95.0
4	Stanford University United States Explore	94.3	92.8	96.4	99.9	66.2	79.5
5	Massachusetts Institute of Technology United States	93.6	90.5	92.4	99.5	86.9	89.0
6	Princeton University United States	93.2	90.3	96.3	98.8	58.6	81.1
7	Harvard University United States	93.0	89.2	98.6	99.1	47.3	76.3



SCAN ME



تصنيف التايمز البريطاني للتنمية المستدامة
THE Impact Ranking



أهداف التنمية المستدامة
Sustainable Development Goals (SDGs)

يعتمد هذا التصنيف على أهداف التنمية المستدامة المعتمدة من قبل منظمة اليونسكو والمتكونة من سبعة عشر هدفاً تهتم بالفرد و المجتمع و استدامة الموارد الطبيعية للطاقة و كما موضح في ادناه:

 OVERALL RANKING	 1 NO POVERTY	 2 ZERO HUNGER	 3 GOOD HEALTH AND WELL-BEING	 4 QUALITY EDUCATION	 5 GENDER EQUALITY	 6 CLEAN WATER AND SANITATION	 7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY	 8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH
 9 INDUSTRY INNOVATIONS AND INFRASTRUCTURE	 10 REDUCED INEQUALITIES	 11 SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES	 12 RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION	 13 CLIMATE ACTION	 14 LIFE BELOW WATER	 15 LIFE ON LAND	 16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS	 17 PARTNERSHIPS FOR THE GOALS



SCAN ME



تصنيف التايمز البريطاني للتنمية المستدامة THE Impact Ranking

6



أهداف التنمية المستدامة Sustainable Development Goals (SDGs)

أهداف التنمية المستدامة (SDGs) و المعروفة رسمياً باسم (جدول أعمال 2030 للتنمية المستدامة) هي عبارة عن 17 هدفاً وُضعت من قبل منظمة الأمم المتحدة. تترابط هذه الأهداف فيما بينها على الرغم ان لكل هدف من هذه الأهداف غايات صغيرة محددة خاصة به، تتمثل في مجموع 169 غاية. وتغطي أهداف التنمية المستدامة مجموعة واسعة من قضايا التنمية الاجتماعية والاقتصادية (الفقر، الجوع، الصحة، التعليم، تغير المناخ، المساواة بين الجنسين، المياه، الصرف الصحي، الطاقة، البيئة، والعدالة الاجتماعية). وفي آب 2015 وافقت 193 دولة على أهداف التنمية المستدامة السبعة عشر الآتية:

ت	الهدف	الوصف
1	القضاء على الفقر	انهاء الفقر بكل اشكاله و في كل مكان.
2	القضاء التام على الجوع	انهاء الجوع وتحقيق الامن الغذائي، وتحسين التغذية، وتعزيز الزراعة المستدامة.
3	الصحة الجيدة و الرفاه	ضمان حياة صحية وتعزيز الرفاه للجميع من جميع الاعمار.
4	التعليم الجيد	ضمان تعليم ذي جودة شامل ومتساوٍ، وتعزيز فرص التعلم طوال العمر للجميع.
5	المساواة بين الجنسين	تحقيق المساواة بين الجنسين و تمكين جميع النساء و الفتيات.
6	المياه النظيفة و النظافة الصحية	ضمان الوفرة و الادارة المستدامة للمياه و الصحة للجميع.
7	طاقة نظيفة و بأسعار معقولة	ضمان الحصول على الطاقة الحديثة المستدامة للجميع بأسعار معقولة التي يمكن الاعتماد عليها.
8	العمل اللائق ونمو الاقتصاد	تعزيز النمو الاقتصادي النامي و الشامل والمستدام و التوظيف الكامل والمنتج.



SCAN ME



تصنيف التايمز البريطاني للتنمية المستدامة THE Impact Ranking



أهداف التنمية المستدامة Sustainable Development Goals (SDGs)

ت	الهدف	الوصف
9	الصناعة و الابتكار والهيكل الأساسية	بناء بنية تحتية مرنة، وتعزيز التصنيع الشامل والمستدام وتعزيز الابتكار.
10	الحد من اوجه عدم المساواة	تقليل عدم المساواة في داخل الدول وما بين الدول وبعضها لبعض.
11	المدن و المجتمعات المحلية المستدامة	جعل المدن و المستوطنات الانسانية شاملة وآمنة و مرنة و مستدامة.
12	الاستهلاك و الانتاج المسؤولين	ضمان الاستهلاك المستدام و أنماط الانتاج.
13	العمل المناخي	التصرف العاجل لمكافحة التغير المناخي وتأثيراته.
14	الحياة تحت الماء	الاستخدام المحافظ و المستدام للمحيطات و البحار و الموارد البحرية للتنمية المستدامة
15	الحياة في البر	حماية و استعادة وتعزيز الاستخدام المستدام للنظم الإيكولوجية الارضية، إدارة الغابات و مكافحة التصحر و وقف تدهور الاراضي واستعادتها.
16	السلام و العدل والمؤسسات القوية	تعزيز الجمعيات المسالمة و الشاملة للتنمية المستدامة و توفير الحصول على العدالة للجميع وبناء مؤسسات فعالة وقابلة للمحاسبة وشاملة على كافة المستويات.
17	الشراكة من اجل تحقيق اهداف التنمية المستدامة	تقوية وسائل تنفيذ وإعادة تنشيط الشراكة العالمية للتنمية المستدامة.



SCAN ME



تصنيف تايمز البريطاني للتنمية المستدامة
THE Impact Ranking

6

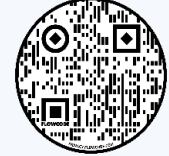


من الجدير بالذكر أن جامعة الانبار تمكنت من الدخول رسمياً في تصنيف التايمز البريطاني للتنمية المستدامة لسنة 2020 وهي تشترك فيه للمرة الاولى و تقدممة على الكثير من الجامعات العراقية العريقة، حيث احتلت الجامعة المرتبة (601+) عالميا من بين 767 جامعة عالمية مقيمة، علماً إن عدد الجامعات المتنافسة بلغ اكثر من 1300 جامعة لسنة 2020.



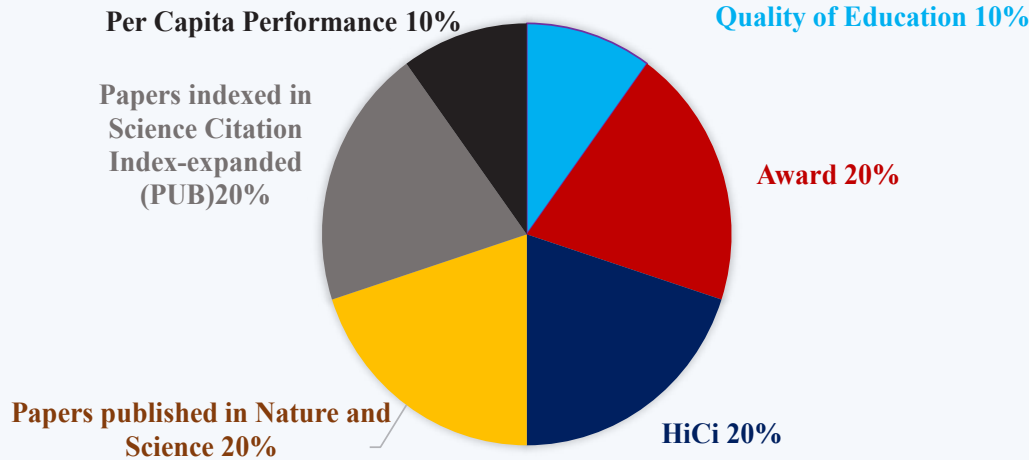
Rank	Name	Best scores by rank				Overall
601+	University of Anbar Iraq	3 20.6 - 49.7	5 32.5 - 41.1	4 23.0 - 40.5	17 54.3 - 62.3	9.5-46.6

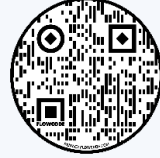
[SDG Descriptions](#)



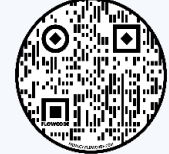
- التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم هو ترتيب بدء من قبل معهد التعليم العالي التابع لجامعة شانغهاي جياو تونغ ويضم كبرى مؤسسات التعليم العالي مصنفة وفقاً لصيغة محددة تعتمد على عدة معايير لتصنيف أفضل الجامعات في العالم بشكل مستقل، وكان الهدف الأصلي لهذا التصنيف هو تحديد موقع الجامعات الصينية في مجال التعليم العالي ومحاولة تقليص الفجوة بينها وبين أفضل الجامعات في العالم كما يقول الأستاذ "ليو تشنغ" ومنذ 2009 ينشر هذا التصنيف.
- المعايير الموضوعية التي يستند إليها هذا التصنيف جعلته يحتل أهمية عند كافة الجامعات العالمية والتي أخذت تتنافس لاحتلال موقع متميز فيه حتى تضمن سمعة علمية عالمية جيدة، ويقوم هذا التصنيف على فحص و تصنيف أكثر من 1800 جامعة في العالم ويتم نشر أفضل 1000 جامعة في العالم.
- المعايير المعتمدة لقياس كفاءة الجامعات وجودتها في هذا التصنيف، تعتمد في الأساس على البحث العلمي والنشر في مجلات عالمية والحصول على جوائز علمية عالمية مرموقة، وهذا يحدد للمصنف بصورة واضحة جودة التعليم وجودة هيئة التدريس و البحوث.

Shanghai Ranking (AWRU)





- ❖ يتم تصنيف الجامعات من خلال عدد من مؤشرات الأداء الأكاديمي أو البحثي المتضمنة أعداد الخريجين والموظفين الحاصلين على جوائز نوبل والميداليات في الحقول التخصصية والباحثين الحاصلين على أعلى نسبة في الاستشهادات والابحاث المنشورة في Science و Nature والابحاث المفهرسة في مؤشرات الاستشهاد الرئيسية والأداء الأكاديمي للفرد في المؤسسة التعليمية.
- ❖ يتم اعطاء أعلى مؤسسة 100 درجة في حين يتم حساب المؤسسات الأخرى على أساس النسبة مئوية من أعلى درجة لتلك المؤسسات.
- ❖ يجري اختبار توزيع البيانات لكل مؤشر على أساس تأثير الانحراف وقد تستخدم التقنيات الإحصائية القياسية للتعديل على المؤشر إذا لزم الأمر. في حين يكون تقييم النتائج لكل مؤشر كما موضح في أدناه للوصول إلى نتيجة نهائية للمؤسسة التعليمية.
- ❖ للتعرف على هذا التصنيف يجب فهم المعايير التي يتم استخدامها من أجل ترتيب الجامعات، والتي تختصر – حسب جامعة شنغهاي – في التالي:



معايير هذا التصنيف ووزنها النسبي

المؤشر	المعيار	الرمز	الوزن
جودة التعليم	الخريجين الحاصلين على جائزة نوبل و ميداليات في الحقوق التخصصية.	خريج	10%
اعضاء هيئة التدريس	الهيئة التدريسية الحاصلين على جائزة نوبل وميداليات في الحقوق التخصصية	جائزة	20%
	البحثيين الحاصلين على اعلى نسبة استشهادات في 21 تخصص علمي	HiCi	20%
مخرجات البحث	الابحاث المنشورة في المجالات (Nature and Science)	*N&S	20%
	البحوث المفهرسة في كل من (Science Citation Index-expanded) و Social Science Citation Index	PUB	20%
الاداء للفرد	الاداء الاكاديمي للفرد في المؤسسة التعليمية	PCP	10%



❖ يذكر إن التصنيف لم ينشر ترتيب لأي جامعة عراقية.

❖ الصورة في ادناه توضح تصنيف اول عشر جامعات على العالم لسنة 2020 .

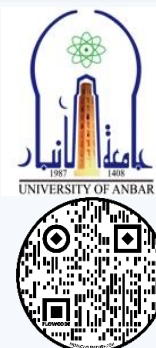
2020 2019 2018 2017 2016 2015 2014 2013 2012 2011 2010 2009 2008 2007 2006 2005 2004 2003

Academic Ranking of World Universities 2020

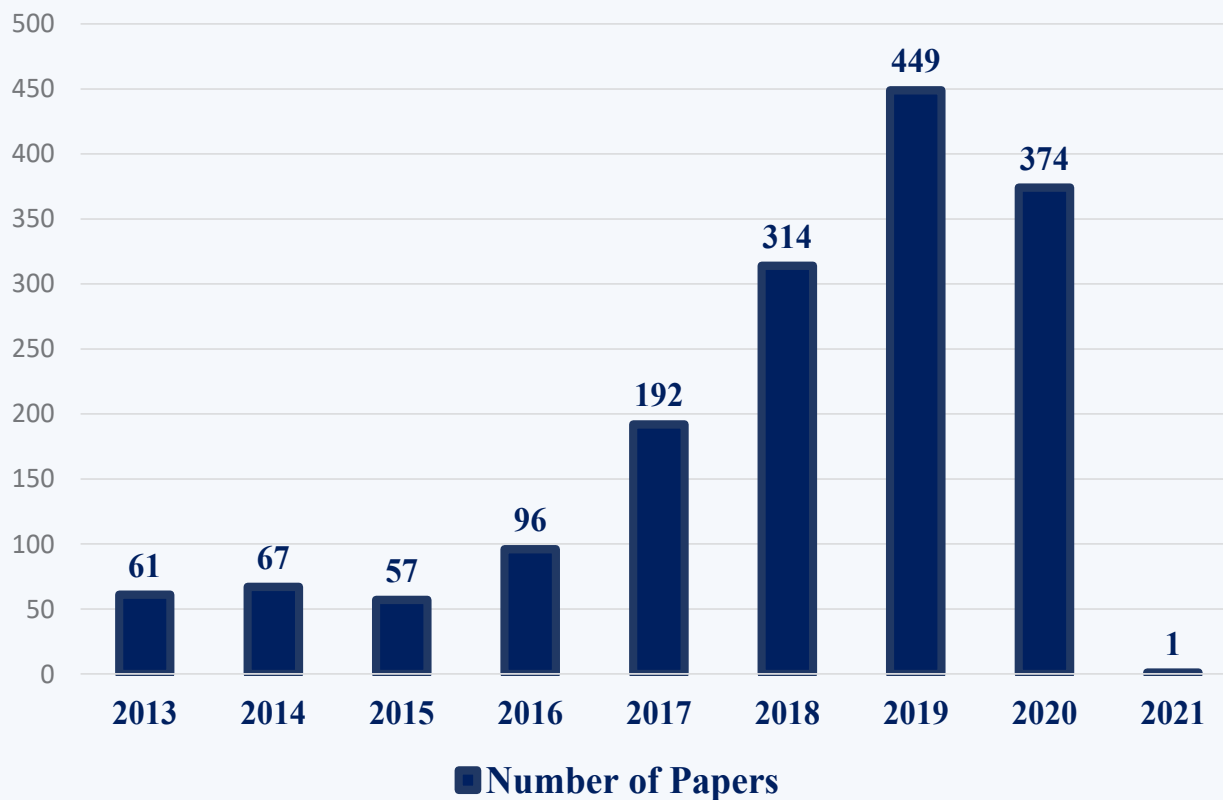
Top 1000 Methodology Statistics					
World Rank	Institution*	By location All	National/Regional Rank	Total Score	Score on Alumni
1	Harvard University		1	100.0	100.0
2	Stanford University		2	74.2	43.8
3	University of Cambridge		1	70.6	79.5
4	Massachusetts Institute of Technology (MIT)		3	69.6	71.4
5	University of California, Berkeley		4	65.8	64.9
6	Princeton University		5	61.1	59.0
7	Columbia University		6	58.6	59.5
8	California Institute of Technology		7	57.7	50.7
9	University of Oxford		2	57.2	48.9
10	University of Chicago		8	54.6	58.7



عدد البحوث في جامعة الانبار في المجالات الرصينة



البحوث الرصينة في جامعة الانبار لغاية 31/8/2020



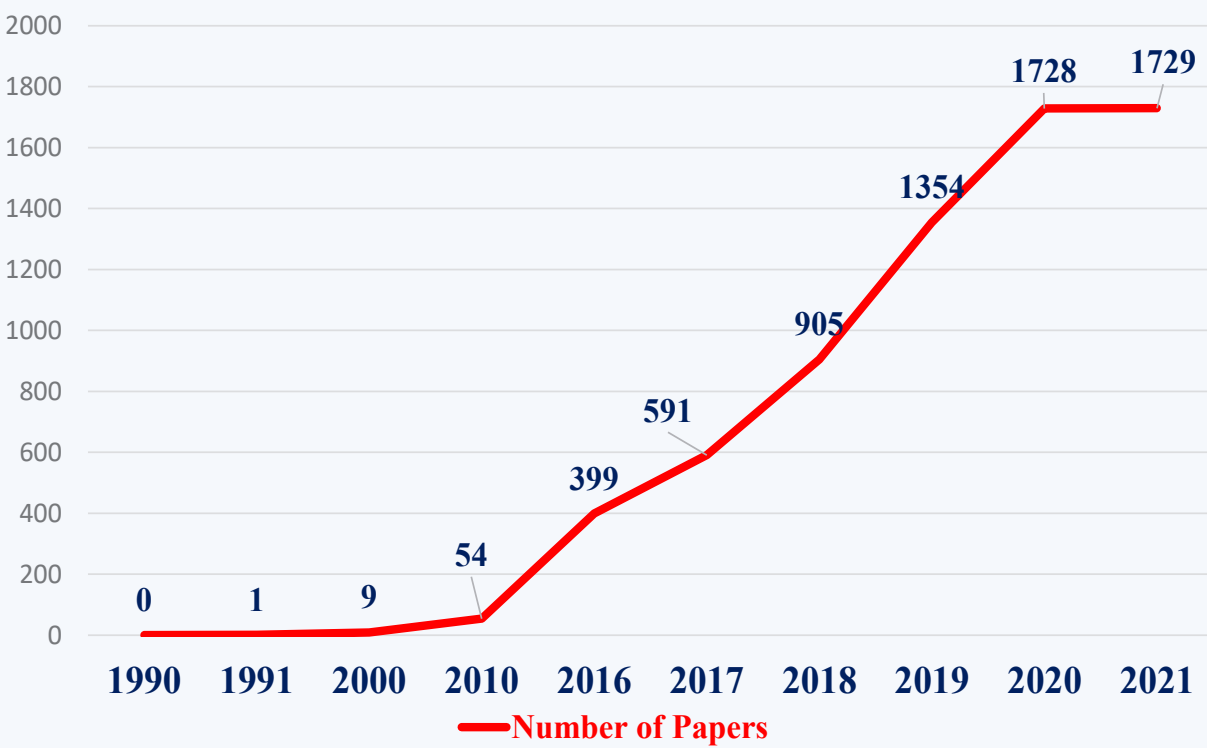


عدد البحوث في جامعة الانبار في المجالات الرصينة



عدد البحوث في جامعة الانبار المنشورة في المجالات الرصينة للفترة
1991-2021

البحوث الرصينة في جامعة الانبار





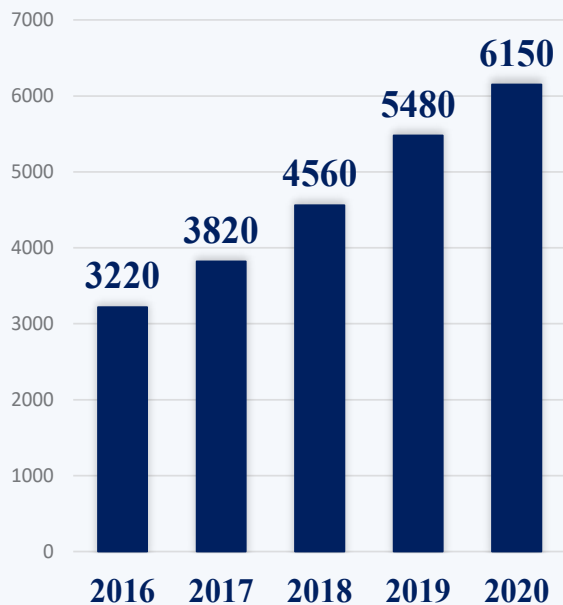
عدد البحوث في جامعة الانبار في المجالات الرصينة



عدد البحوث في جامعة الانبار المنشورة في المجالات الرصينة للفترة
1991-2020

University Of Anbar

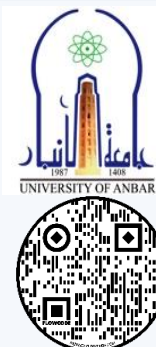
The Google Scholar Citations (GSC)



Duration	Number of papers
1991 - 2020	More than 1729
1991 - 2012	121
2013 - 2016	278
2017	192
2018	314
2019	449
2020	374 till 31/8/2020
2021	1 till 31/8/2020
2017 - 2020	1329 till 31/8/2020

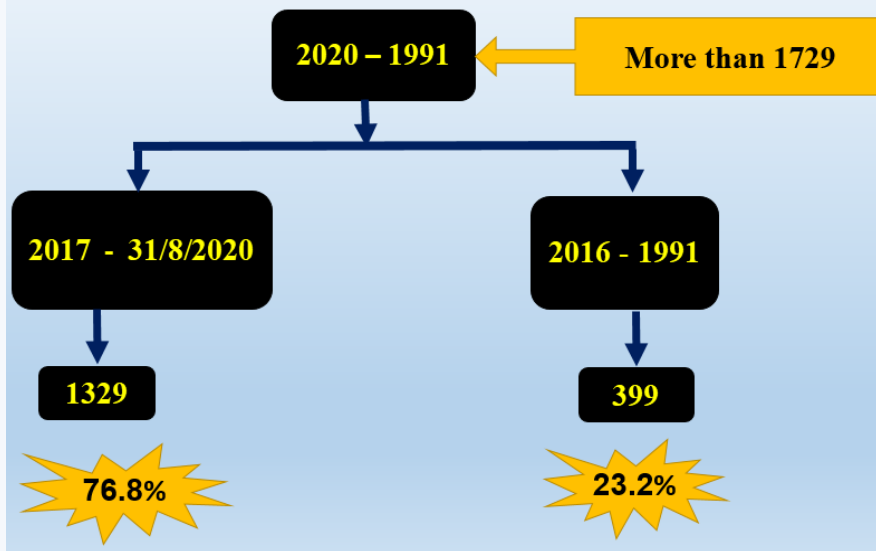


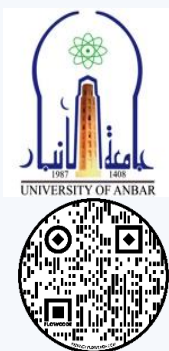
عدد البحوث في جامعة الانبار في المجالات الرصينة



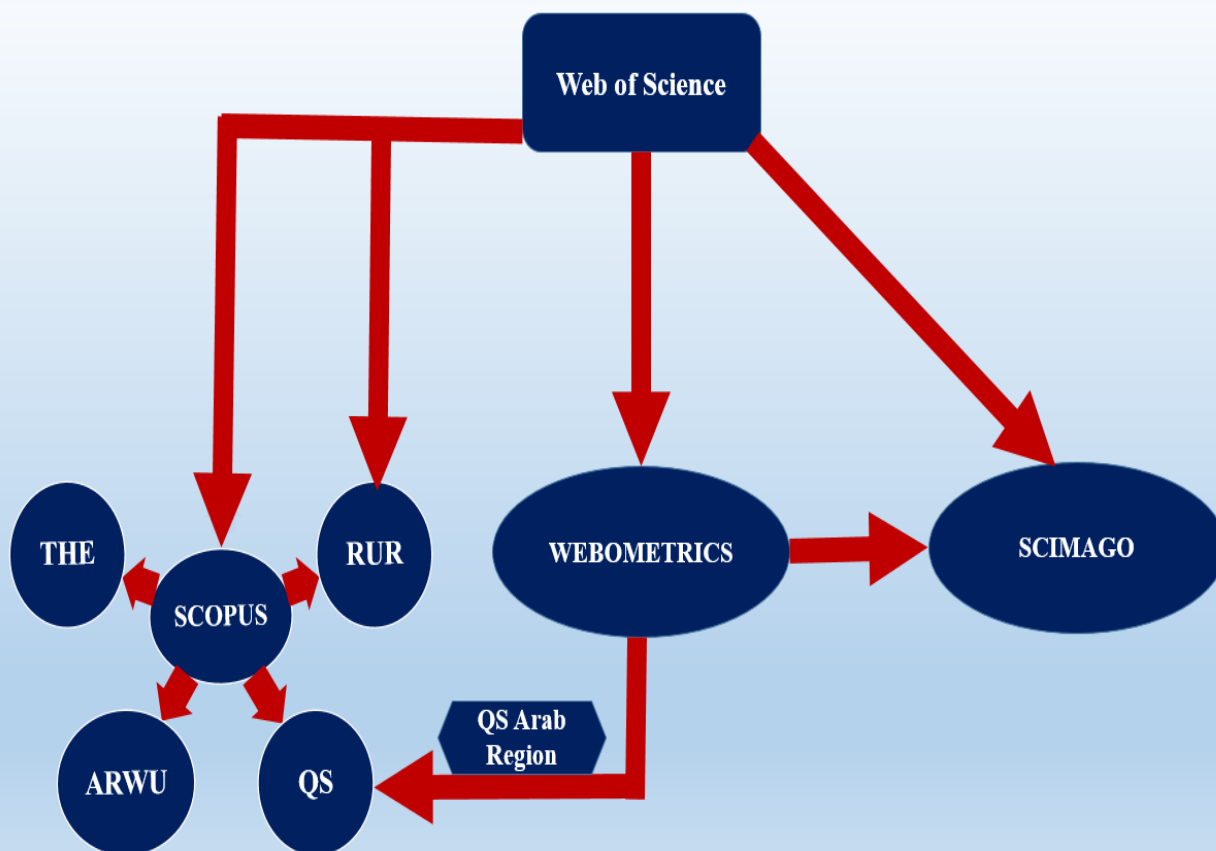
- ❖ خلال اكثر من 26 سنة بلغ نسبة بحوث الجامعة 23.2% فقط.
- ❖ في حين كان رصيد الجامعة في سلة (Scopus) اكثر من 76.8% و خلال اربع سنوات فقط.
- ❖ وهذا يدل على ان النسبة تحسنت بمقدار اكثر من ثلاثة اضعاف خلال السنوات الاربعة الماضية.

University Of Anbar





التصنيفات وعلاقتها بالمستوعب SCOPUS

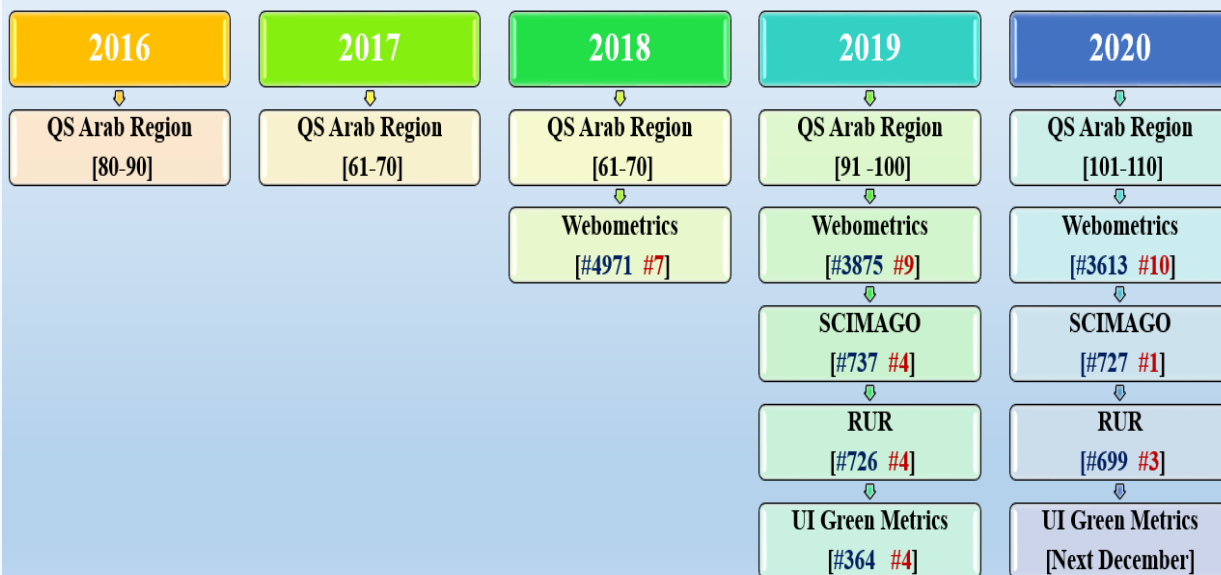




التطور السنوية لجامعة الانبار في التصنيفات العالمية



اسم التصنيف
#عراقياً #عالمياً





بيانات عامة عن التصنيفات المعتمدة في جامعة الانبار



Sn	Ranker Name	Website (QR)	Publishing Date
1	Academic Ranking World Universities (ARWU) [China].	SCAN ME	Dec
2	The Times Higher Education World University Ranking (THE) [UK].	SCAN ME	Apr (Impact) Sep (world)
3	Quacquarelli Symonds (QS) : World University Rankings [UK].	SCAN ME	Jun (world) Oct (Arab region)
4	Webometrics [Spain].	SCAN ME	Feb- Jul
5	Scimago Institutions Rankings [Spain].	SCAN ME	Mar
6	Round University Ranking (RUR) [Russia].	SCAN ME	Apr
7	Universities Indonesia Green Metrics (UI Green Metrics) [Indonesia].	SCAN ME	Dec

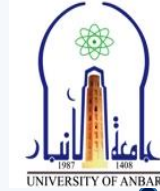


مبادئ برلين لتصنيف معاهد التعليم العالي Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions

Rankings and league tables of higher education institutions (HEIs) and programs are Phenomenon. They serve many purposes: they respond to demands from consumers for easily Interpretable information on the standing of higher education institutions; they stimulate Competition among them; they provide some of the rationale for allocation of funds; and they Help differentiate among different types of institutions and different programs and disciplines In addition, when correctly understood and interpreted, they contribute to the definition of "Quality" of higher education institutions within a particular country, complementing the Rigorous work conducted in the context of quality assessment and review performed by public And independent accrediting agencies. This is why rankings of HEIs have become part of the Framework of national accountability and quality assurance processes, and why more nations are likely to see the development of rankings in the future. Given this trend, it is important that those producing rankings and league tables hold themselves accountable for quality in their own data collection, methodology, and dissemination.

In view of the above, the International Ranking Expert Group (IREG) was founded in 2004 By the UNESCO European Centre for Higher Education (UNESCO-CEPES) in Bucharest and the Institute for Higher Education Policy in Washington, DC. It is upon this initiative that IREG's second meeting (Berlin, 18 to 20 May, 2006) has been convened to consider a set of Principles of quality and good practice in HEI rankings-the Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions.

It is expected that this initiative has set a framework for the elaboration and dissemination of Rankings - whether they are national, regional, or global in scope-hat ultimately will lead to a system of continuous improvement and refinement of the methodologies used to conduct these rankings. Given the heterogeneity of methodologies of rankings, these principles for good ranking practice will be useful for the improvement and evaluation of ranking.



مبادئ برلين لتصنيف معاهد التعليم العالي Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions

Rankings and league tables should:

A. Purposes and Goals of Rankings

- Be one of a number of diverse approaches to the assessment of higher education inputs, processes, and outputs. Rankings can provide comparative information and improved understanding of higher education, but should not be the main method for assessing what higher education is and does. Rankings provide a market-based perspective that can complement the work of government, accrediting authorities, and independent review agencies.
- Be clear about their purpose and their target groups. Rankings have to be designed with their purpose. Indicators designed to meet a particular objective or to inform due regard to one target group may not be adequate for different purposes or target groups.
- Recognize the diversity of institutions and take the different missions and goals of example institutions into account. Quality measures for research-oriented institutions for example, are quite different from those that are appropriate for institutions that provide broad access to underserved communities. Institutions that are being ranked and the experts that inform the ranking process should be consulted often.
- Provide clarity about the range of information sources for rankings and the messages each source generates. The relevance of ranking results depends on the audience's receiving the information and the sources of that information (such as databases, students, professors, employers). Good practice would be to combine the different perspectives provided those sources in order to get a more complete view of each higher education institution included in the ranking.
- Specify the linguistic, cultural, economic, and historical contexts of the educational systems being ranked. International rankings in particular should be aware of possible biases and be precise about their objective. Not all nations or systems share the same values and beliefs about what constitutes "quality" in tertiary institutions, and ranking systems should not be devised to force such comparisons.



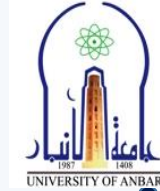
مبادئ برلين لتصنيف معاهد التعليم العالي Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions

B. Design and Weighting of Indicators

- Be transparent regarding the methodology used for creating the rankings. The choice of methods used to prepare rankings should be clear and unambiguous. This transparency should include the calculation of indicators as well as the origin of data.
- Choose indicators according to their relevance and validity. The choice of data should be grounded in recognition of the ability of each measure to represent quality and academic and institutional strengths, and not availability of data. Be clear about why measures included and what they are meant to represent.
- Measure outcomes in preference to inputs whenever possible. Data on inputs are relevant as they reflect the general condition of a given establishment and are more frequently available. Measures of outcomes provide a more accurate assessment of the standing and/or quality of a given institution or program, and compilers of rankings should ensure that an appropriate balance is achieved.
- Make the weights assigned to different indicators (if used) prominent and limit change them. Changes in weights make it difficult for consumers to discern whether an Institution's or program's status changed in the rankings due to an inherent difference or due to a methodological change.

C. Collection and Processing of Data

- Pay due attention to ethical standards and the good practice recommendations articulated in these Principles. In order to assure the credibility of each ranking, those responsible for collecting and using data and undertaking on-site visits should be as objective and impartial as possible.



مبادئ برلين لتصنيف معاهد التعليم العالي Berlin Principles on Ranking of Higher Education Institutions

- Use audited and verifiable data whenever possible. Such data have several advantages including the fact that they have been accepted by institutions and that they are comparable and compatible across institutions.
- Include data that are collected with proper procedures for scientific data collection. Data collected from an unrepresentative or skewed subset of students, faculty, or other parties may not accurately represent an institution or program and should be excluded.
- Apply measures of quality assurance to ranking processes themselves. These processes should take note of the expertise that is being applied to evaluate institutions and use this knowledge to evaluate the ranking itself. Rankings should be learning systems continuously utilizing this expertise to develop methodology.
- Apply organizational measures that enhance the credibility of rankings. These measure could include advisory or even supervisory bodies, preferably with some international participation.

D. Presentation of Ranking Results

- Provide consumers with a clear understanding of all of the factors used to develop a ranking, and offer them a choice in how rankings are displayed. This way, the users of rankings would have a better understanding of the indicators that are used to rank institutions or programs. In addition, they should have some opportunity to make their own decisions about how these indicators should be weighted.
- Be compiled in a way that eliminates or reduces errors in original data, and organized and published in a way that errors and faults can be corrected. Institutions and the public should be informed about errors that have occurred.

Berlin, 20 May 2006



Contact us:

University Headquarter:

anbar_university@uoanbar.edu.iq

Iraq – Anbar -Ramadi

P.O Box (55431 Baghdad,55 Ramadi)

For more details, please visit:

World Rankings Unit

worldrankingunit@uoanbar.edu.iq

okabdulrahman@uoanbar.edu.iq

mohamed.muthanna@uoanbar.edu.iq



www.uoanbar.edu.iq

E-mail: anbar_university@uoanbar.edu.iq